

平成26年度 自己評価報告書

平成27年4月1日現在

東京バイオテクノロジー専門学校

平成27年4月30日作成

目 次

| | | | |
|------------------------|-----|--------------------------|-----|
| 1 学校の概要等..... | 4 | 2-5 人事・給与制度..... | 2 6 |
| 学校の概要..... | 4 | 2-6 意思決定システム..... | 2 7 |
| 自己点検・自己評価に対する姿勢..... | 6 | 2-7 情報システム..... | 2 8 |
| 学校関係者評価委員会の構成と意義..... | 7 | 基準3 教育活動..... | 2 9 |
| 教育理念..... | 8 | 3-8 目標の設定..... | 3 0 |
| 学校の目標..... | 9 | 3-9 教育方法・評価等..... | 3 1 |
| 学校組織の整備..... | 1 0 | 3-10 成績評価・単位認定等..... | 3 4 |
| 本年度の重点課題..... | 1 5 | 3-11 資格・免許取得の指導體制..... | 3 5 |
| 基準1 教育理念・目的・育成人材像..... | 1 6 | 3-12 教員・教員組織..... | 3 6 |
| 1-1 理念・目的・育成人材像..... | 1 7 | 基準4 学修成果..... | 3 8 |
| 基準2 学校運営..... | 2 0 | 4-13 就職率..... | 3 9 |
| 2-2 運営方針..... | 2 1 | 4-14 資格・免許の取得率..... | 4 0 |
| 2-3 事業計画..... | 2 3 | 4-15 卒業生の社会的評価..... | 4 1 |
| 2-4 運営組織..... | 2 4 | 基準5 学生支援..... | 4 2 |
| | | 5-16 就職等進路..... | 4 3 |
| | | 5-17 中途退学への対応..... | 4 4 |
| | | 5-18 学生相談..... | 4 5 |
| | | 5-19 学生生活..... | 4 7 |
| | | 5-20 保護者との連携..... | 5 0 |
| | | 5-21 卒業生・社会人..... | 5 1 |
| | | 基準6 教育環境..... | 5 3 |
| | | 6-22 施設・設備等..... | 5 4 |
| | | 6-23 学外実習、インターンシップ等..... | 5 5 |
| | | 6-24 防災・安全管理..... | 5 6 |

| | | |
|-------|----------------------------|----|
| 基準7 | 学生の募集と受入れ..... | 58 |
| 7-25 | 学生募集活動..... | 59 |
| 7-26 | 入学選考..... | 61 |
| 7-27 | 学納金..... | 63 |
| 基準8 | 財務..... | 64 |
| 8-28 | 財務基盤..... | 65 |
| 8-29 | 予算・収支計画..... | 67 |
| 8-30 | 監査..... | 68 |
| 8-31 | 財務情報の公開..... | 69 |
| 基準9 | 法令等の遵守..... | 70 |
| 9-32 | 関係法令、設置基準等の遵守..... | 71 |
| 9-33 | 個人情報保護..... | 72 |
| 9-34 | 学校評価..... | 73 |
| 9-35 | 教育情報の公開..... | 75 |
| 基準10 | 社会貢献・地域貢献..... | 76 |
| 10-36 | 社会貢献・地域貢献..... | 77 |
| 10-37 | ボランティア活動..... | 79 |
| 4 | 平成26年度重点目標達成についての自己評価..... | 80 |

学校の概要

1. 学校の設置者

東京バイオテクノロジー専門学校は学校法人東京滋慶学園が設置しています。学校法人東京滋慶学園は共通の理念のもとに専門学校を全国に運営する滋慶学園グループの構成法人です。

2. 開校の目的

東京バイオテクノロジー専門学校は、農業系バイオ技術者を養成しています。私たちの関わるバイオテクノロジーは、五感を駆使する技術です。それは、生物を見つめ(分析)、生命の鼓動(機能)を聞き取り、匂い味わい(食品開発)、触れる(操作する)技術です。私たちは、単に技術のみでなく、豊かな感性と探究心、そして忍耐力のある人材育成を目的としています。

私たちが輩出する人材が、人類と地球の未来に責任を持った行動をし、すべての生命が幸福で豊かな生活ができる社会を気づいていくことが本校の開校の目的です。

学校の概要

3. 校長名、所在地、連絡先

学校長 前川昭男 所在地 東京都大田区北糀谷1-3-14 連絡先 03(3745)5000

4. 学校の沿革、歴史

- 1988年 全国で初めてのバイオテクノロジー単科の専門学校として開校
- 1991 1年制のフラワーバイオロジー学科を増設
- 1996 1年制のフラワーバイオロジー学科を2年制とし、フラワーバイオテクノロジー学科に変更
- 1999 専門学校で初めて酒類（ワイン）試験醸造免許を取得
- 2001 バイオテクノロジー学科を2年制から3年制に変更。フラワーバイオテクノロジー学科を廃科。
- 2007 ワインに加え、清酒・焼酎の試験醸造免許を取得
- 2008 バイオテクノロジー科 4年制 を設置
- 2015 4年制が職業実践専門課程として認定された

5. その他の諸活動に関する計画（防災計画）

バイオテクノロジー各分野に関する講座を同窓生を中心に提供し、合わせて業界の方も参加していただき、卒後も業界の動向を知り、横の連携を図れるように企画している。

防災訓練 定期的に実施

自己点検・自己評価に対する姿勢

2005年3月に発表された文部科学省「専修学校の振興についての協力者会議」報告の中に、専門学校を持つ職業教育力の特徴は、「専門的な教育と職業観を涵養する教育とが一体的かつ効率的になされている」点にあると記載されています。一人ひとりを目指す職業に向けて専門的にも人間的にも一定のゴールに向けて育成する教育、つまり**職業人教育※は、専門学校においてのみ可能**なことです。

本校は、一人ひとりが目標を達成できるよう、職業人教育の正しい目標設定と目標に到達させる教育システム※の開発に取り組んできました。

実践的な職業人教育を目的とした自らの教育活動、学校運営について、社会のニーズをふまえた目指すべき目標を設定し、その達成状況や達成に向けた取り組みの適切さ等について自ら評価、公表することにより、学校として組織的・継続的な改善を図って行きます。

※ 職業人教育 職業人教育を我々は以下のように定義します。

職業人=キャリア教育+専門職業教育

キャリア教育とは、職業人として必要な基礎的な知識・技能・態度の教育

専門職業教育とは、特定の職業に就くための専門的知識、技能、態度の教育

※ **教育システム** 広義の教育システムを「養成目的と教育目標」（養成目的はその学科の社会的ニーズ、教育目標は卒業時到達目標）、「目標達成プロセス」（カリキュラム、学年暦、時間割、シラバス）、「目標達成素材」（教科書、教材、教育技法）、「目標達成支援人材」（担任、専任講師、非常勤講師）、「評価基準」（透明性、公平性、競争性）の5要素で考えています。

学校関係者評価委員会の構成と意義

自己点検・自己評価を行なうにあたり、**学校関係者評価委員会**を組織します。本評価委員会を組織することによって、学校の教育活動そのものの質の向上、学校運営の改善・強化を推進していきます。

学校関係者評価委員は学生保護者、卒業生、関係業界、高等学校、地域住民、自治体関係部局などの関係者で構成し、自己点検・自己評価の結果に基づいて行なう学校関係者評価の実施とその結果の公表・説明をおこない、学校関係者からの理解と参画を得て、意見、評価をもらいます。

学校関係者評価委員会を活用し、学校の現状について適切に説明責任を果たすとともに、**地域における学校関係者と学校との連携強化**を推進し、日々教職員の教育力・運営力向上に努めていくことを約束いたします。

教育理念

① 実学教育

特定の職種で、即戦力となる知識・技術(テクニカルスキル)を身につけます。

実学教育の要となる教育システムが LT2 教育システムです。LT2教育システムは、見て(LOOK)、体験して(TRY)、聴いて(LISTEN)、考える(THINK)というプロセスで学習する「体験学習」に重点をおいた教育システムです。

バイオテクノロジーに関する分野は非常に広範囲なため、そのすべての体験学習を行うのは困難です。各学科においては、最終卒業年次を中心として、「インターンシップ」を行います。それぞれの学生が希望する現場で直接学習することにより、現場に必要なものを体験的に学習します。

② 人間教育

いかなる職種でも必要なプロとしての身構え、気構え、心構えを持った職業人を養成します。

専門職として仕事をする上で、サービス力、コミュニケーション力が求められています。いかに技術的に優れていても人間性に欠けていたら信頼される職業人にはなれません。学校生活のなかで、いかに人間力を高める教育ができるかが重要になっています。まず、開学以来『今日も笑顔で挨拶を』を標語として掲げ、あいさつを習慣にする指導にとりこんでいます。①で記載したインターンシップはもちろんのこと、その前段階では、「在学中がすべて人間教育の場である。学校は全体が教育装置である。」の考えの下で基本的なあいさつを中心として教育しています。

③ 国際教育

在学中からコミュニケーション言語としての英語、および専門英語を身につけるばかりでなく、より広い視野でモノを捉える国際的な感性を養います。

バイオテクノロジーの分野は、学実研究においても海外の文献にふれ、研究内容を知ることが必要なことが多くあります。また、食品・醸造に関しても、その国の文化に非常に深く根ざしたものが多くあります。本校では、単に英語を学習するというのではなく、実験に関わる形での英語学習を行います。また、海外研修においては、それぞれの分野の先進の現場、あるいは深く文化にもとづいた現場に出向き、実践的な研修を行い今後へのベースとなる刺激を受けてまいります。

学校の目標（5ヶ年計画）

5カ年の目標（2013年度から2017年度までの5年間に、以下の目標を達成します）

1. 中退者を0にする
2. 専門就職率98%以上を毎年継続する（※1）
3. 1年以内の離職者を0にする（※2）

※1 専門就職

学科、コースで学んだ専門性を活かすことができる就職先

※2 1年以内の離職

学校を卒業し、就職した後、1年以内で離職した者

目標の意図

1. 専門学校の中退がきっかけでニート、フリーターになるリスクは高く、その予防は社会的使命といえます。また、中退は学生個人の問題に帰属するととらえず、私たちの教育力、学生の支援力に課題があるととらえ、教育力の向上に取り組んでいます。
2. 学生が学んだ専門性を活かした就職ができるかが専門学校の教育力の価値になると考えています。単なる就職ではなく、専門就職にこだわり、データを公表しています。専門就職率という用語は本校独自のものであり、他の大学、専門学校を含めてデータを公表している学校はまだ少ないと言えます。
3. 就職した学生が1年以内に離職してしまうということは、就職先と本人のやりたいこと、適性が合わなかった可能性が高く、学校のキャリア支援に問題があると言えます。このようなミスマッチを0にすることを目標とし、そのために就職後の卒業生の情報収集とキャリア支援を徹底して行なっています。

目標を達成するための方策

1. FD活動の強化※

学生一人ひとりが目標をクリアする力を身につけるための授業力、教授力の向上をはかります。講師の研修会の実施、新任講師のOJT研修、コマシラバス、小テストをはじめとする教育システムの質的向上をはかります。

2. 入学前教育から卒業まで、一貫した教育プログラム

ほとんどの学生は入学決定時期のモチベーションは高いものです。本校では、モチベーション低下確率の高い時期に学生向け研修を行い、モチベーションがさがることなく学習が続けられるシステムを運用しています。また、特殊な形態の求人であるバイオ分野の求人を一つ一つ開拓しています。

3. 産学協同教育の推進とインターンシップの強化

卒業研究における産学協同やインターンシップにおいて、在学時から就職先を知り、ミスマッチを最小限に抑える一助としています。

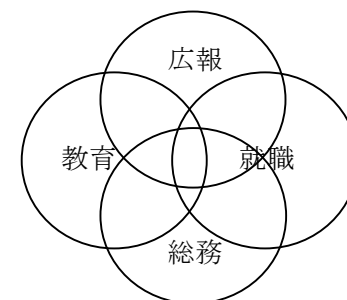
※FD（Faculty Development の略）教育力向上のための実践的とりくみ

学校組織の整備

①サッカー型組織

私たちの学校は大きく4部門(教務、企画、就職、総務)で構成しています。それぞれの部門で働く教職員の職務分掌は、固定しているものと、変化するものがあります。

機に応じて役割が変化したり、通常の役割を越えて働くことを良しとする、サッカーのような組織を理想としています。



②職務分掌

| | | |
|-----|-------------|--|
| 理事会 | グループ総長 | 滋慶学園グループ全体の運営方針、人事の決定を行なう。 |
| | 法人理事長 | 滋慶学園グループの運営方針に基づき、法人の学校方針実現に向けて助言・諸活動を行なう。 |
| | 常務理事 | 滋慶学園グループの運営方針に基づき、グループ校の運営方針の決定を行なう。 |
| | 学校長 | 建学の理念を体現し、教育、指導運営において、周知徹底に寄与する。 |
| | 副学校長 | 学校長を補佐・代行し、学校業務の質と実績を高めるために助言・諸活動を行なう。 |
| | エリア長 | 常務理事を補佐し、グループ校の運営方針を遂行するとともに、各学校責任者の指導、助言を行なう。 |
| 教職員 | 事務局長 | 学校責任者として事業計画を作成し、学校運営にかかわる全ての意志決定の責任を負う。 |
| | 教務部長 | 学校運営全ての業務において、事務局長を補佐し、事業計画実現に向け諸活動を行なう。 |
| | 学部長・学科長 | 学部・学科の事業計画の作成、運営にかかわる全ての意志決定の責任を負う。 |
| | FDC | '(Faculty Development Coordinator) 各学校毎に教育力【1. 計画:カリキュラム 2. 運営:授業 3. 評価:試験フィードバック】向上のための教育改革項目について分析し、改革案を作り、改革実施を評価し、修正提言する。 |
| | 広報センター長 | 学校広報目標について、事務局長の監督のもと、各リーダーと連携をとりながら、その実現に責任を負う。 |
| | キャリアセンター長 | 学校就職目標について、事務局長の監督のもと、各リーダーと連携をとりながら、その実現に責任を負う。 |
| | 学生サービスセンター長 | 学校予算の管理、教職員、及び学生の環境整備について、事務局長の監督のもと、各リーダーと連携をとりながら、その向上のための責任を負う。 |
| | スタッフ職 | 個別業務の執行について、上長の監督のもと、全般的な意思決定を行なう。事業計画、教育目標達成に向けた業務、プロジェクトや委員会活動など部署横断的な活動に対し積極的にその諸活動を行なう。 |

学校組織の整備

③学習する組織

私たちの学校は、学内において教職員が組織的に学習に取り組み、スタッフ一人ひとりが成長できる組織を目指しています。そのために、学習する組織のあり方と、学校運営の方法の確立に取り組んでいます。

1. 知の蓄積と伝承を促す組織的学習システムの構築

学習グループの推奨 学校の基本単位は教務部と事務部で、それぞれ学部、学科、センターがあります。5名内外のメンバーで構成されるそのチームを学習グループとして位置づけます。また、クロスファンクショナルなチーム(プロジェクトや委員会など)も同様に学習グループとして位置づけ、自問自答と対話と探求による学習を行ないます。

2. 自問自答と対話と探求による意思決定システム

自問自答 会議・研修は事前準備され、目的、議題、資料などは事前に参加者に配布します。参加者は事前に自分なりの考えと、なぜ自分はそう考えるのかを問い詰めてから参加します。主催者は、あらゆる個人のあらゆる問い、疑問、質問を尊重し、傾聴する場づくりに努めます。大切なのは自答ではなく、自問です。考え、調べ、学ぼうとする個の力を育成するのがねらいです。

対話(ダイアログ) 主催者はすべての参加者が役職や立場などに関わりなく平等に議論する場をつくるよう努めなければなりません。主催者と参加者は、対話の結果たどり着いた合意が、単なる妥協や組織内政治の結果ではないか、本質的な問いとなっているか、組織の原則・基本理念と整合しているか、をよく検証する必要があります。

探求(根拠を問う)の推奨 問いや主張が対立し、平行線をたどるような場合、相互の主張や考えの背後にある事実やデータについて議論するよう、心がけなければなりません。それぞれが主張する推論の根拠を問い、誰が正しいのか?ではなく、なにかより筋の良い問いであり、仮定であるかを大切にします。

会議のシステム

グループ会議

【グループ戦略会議】 月 1回

【エリア戦略会議】 月 1回

【BBB 会議】 月 2回

【CCC 会議】 月 2回

学内会議

【全体会議】 月 2回 全教職員

【キャリア教育戦略会議】 月 2回 マネージャー・指名者

【教務委員会】 週 1回 全教務関係者

【広報委員会】 週 1回 広報委員

【就職委員会】 週 1回 キャリア担当・卒年次担任

【TBM (Tool Box Meeting)】 朝礼、終礼、他適宜

学校組織の整備

④意思決定システム(コミュニケーション一覧)

| 方法 | 目的 | 実施回数 | 主催者 | 対象者 |
|--------------------|--|------|--------------|------------|
| 常務会 | 滋慶学園グループ運営の最高決議機関 | 7回/年 | 総長 | 常務理事・指名者 |
| グループ戦略会議 | グループ最高議決機関。戦略及びその実行計画を決定する。戦略実施の中間チェックを行なう。参加メンバーが戦略作りの要諦を学ぶ場である。 | 6回/年 | 常務理事 | エリア長・指名者 |
| 運営会議(キャリア教育戦略会議) | グループ戦略会議に基づく学校毎の事業計画作成、実施チェックを行なう。学科長クラスの目標達成力及び問題解決力を育成強化する。 | 2回/月 | 事務局長 | 部署リーダー |
| 全体会議 | 建学の理念、4つの信頼を基に第5期5ヶ年計画と2014年度事業計画の諸方針に従った日常業務の遂行方法を学ぶ。部署を越えた共通の課題から、特に重要な問題について認識を共通にする。 | 1回/月 | 事務局長 | 全教職員 |
| 部署別会議(委員会) | 各部署の年度目標達成に向けて発生する様々な問題を協議、解決する。 | 1回/月 | 部署リーダー | 全教職員 |
| プロジェクト | 事業計画達成に向けて、部署を横断的に協議する。 | 適宜 | リーダー | プロジェクトメンバー |
| ミーティング | | | | |
| 〇・N・O ※ | 相互の情報交換や特定の問題、状況、関心事について時間をとって話をする事により、スタッフ、トレーナーへノウハウやスキルを伝え、問題解決、発見につなげる。 | 適宜 | マネージャー・トレーナー | スタッフ/トレーナー |
| 講師 〇・N・O | 教育システム改革に基づく授業運営、教育方針の徹底をはかり、問題発見の機会とする。 | 1回/年 | 事務局長・教務部長 | 講師 |
| TBM(ツールボックスミーティング) | 問題解決の場として適宜実施し、業務の改善をはかる。 | 適宜 | 教職員 | 関係教職員 |
| 朝礼・終礼 | お互いの問題発見の報告、対策の周知の場とする | 毎日 | 事務局長 | 全教職員 |
| E・メール | | | | |
| 議題・議事録 | 議題配信:事前準備を促し、会議への参加意欲を高める。議事録配信:決定事項の内容確認や伝達に活用する | 適宜 | 議長・書記 | 参加メンバー全員 |

※ 〇・N・O ONE・ON・ONE の略 1対1の面談

学校組織の整備

⑤ 滋慶教育科学研究所

滋慶教育科学研究所(略称 JESC、以下 JESC という)は、滋慶学園グループ傘下各校の教育の質的向上を目指す一般財団法人です。本校が参加する JESC の主な研究、研修活動には以下のものがあります。

| | |
|----------------------|---|
| 滋慶教育科学学会 | 滋慶学園グループの各校の教育実務・技法等の研究成果の発表、社会貢献に資するための職員の研鑽と人材育成の場として毎年開催しています。 |
| JESC教育部会バイオサイエンス教育部会 | バイオ系学科、コースを設置している学校で部会活動を行なっています。活動内容は、情報収集、資格試験データ分析・データ管理、講師、実習、求人の相互活用、教材などです。 また、合わせて勉強会も行っています。 |
| 教務マネジメント研修 | 教務マネジメントに携わるマネージャーを対象に研修を行ない、教務マネジメント力の向上を目指しています。 |
| 教職員カウンセラー研修 | すべての担任と、直接学生と接点を持つ前教職員が2年間にわたってカウンセリング研修を受けることを義務付けています。カウンセリング研修で得た知識技術を活かし、学生カウンセリングを行なっています。 |
| OJTトレーナー研修 | 新入職者に対してトレーナーとしての心構え及びトレーナーに求められるスキルを学びます |
| 新入職者研修 | 学園に入職して仕事を始めるにあたって、学園の理念や原理原則を理解し、自分らしさを活かして仕事を楽めるよう研修を行なっています。 |

⑥ 学内研修体制

私たちの学校は、学内において学習に取り組み、スタッフ一人ひとりが成長できる組織を目指しています。そのために、学習する組織のあり方と、学校運営の方法の確立に取り組んでいます。

| | |
|-------------|--|
| スタート研修 | 学園グループ、学校の 5 ヶ年の計画を理解したうえで、単年度の事業計画を落とし込み、各部署、個人の単位まで目的、目標、行動計画を作成します。 |
| 広報(入学前教育)研修 | 広報は入学前教育の考え方をもとに、学生募集や受験生のサポートなど、一人ひとりの適正に合わせた進路指導ができるよう研修しています。 |

| | |
|--------------------------|---|
| 卒業研究発表会会議 | 年度ごとに、その卒業研究の進め方、運営方針などを決め、学年全体の教育成果が上がるように運営方法、ルール運用などに関して、常勤講師、非常勤講師によって会議研修を行う。 |
| 担任研修 | 担任のクラス運営、学生支援力を高めるための研修を行なっています。特に近年は、精神的な問題を抱えている学生が多いため、学園グループの学生相談部門と連携して研修を行っている。 |
| バイオサイエンス教育部会主催 業界セミナー | 年々変化の激しいバイオ分野の状況を知ったり、知識を増やしたりするために、外部から講師を招いて、学園グループの同一学科を持つ学校が集まり研修会を実施している。通常は年に4回実施している |

⑦学外研修

学内で野研修のみならず、広く学外にも学びの場を求め、日々進化している業界動向や社会情勢に関して研鑽を積んでいる

| | |
|--------------|---|
| 日本組織培養学会 | 左記の学会及び研修会に参加している。 |
| 実験動物学会 | 左記の学会及び研修会に参加している。 |
| 地ビール醸造者協議会総会 | 左記の会議及び研修会に参加している |
| 個人情報保護研修 | 個人情報とは何かを学び、それに関する法制度や保管扱い方法などを、全教職員が学んでいる。 |

本年度の重点課題

1、システム化の推進(マニュアルで残す)

①TTT原理に基づいた広報実行とそのマニュアル作成
(特にネット広報部分)

②導入教育の流れと各項目の具体的なマニュアルの作成
(3年制と4年制は別立てで検討)

2、働く人、学ぶ人のキャリア教育強化

①キャリア教育戦略会議の設置
(MI研修メンバーを中心に、次期リーダー育成もかねる)

3、5つのチャレンジの継続

継続する中で、今年度は特に下記に注力

①移転先の確保

②分析化学科カリキュラム完成・申請準備とコースとしての広報

③臨床検査技師科立ち上げのリサーチと諸準備

④産学共同の割合(卒研)を平成26年度から10%向上する

基準 1 教育理念・目的・育成人材像

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|---------|--|
| <p>滋慶学園グループに属する、学校法人東京滋慶学園は「職業人教育を通して社会に貢献していく」ことをミッション(使命)にしている。建学の理念①実学教育 ②人間教育 ③国際教育を实践し、4つの信頼（①学生・保護者からの信頼 ②高等学校からの信頼 ③業界からの信頼 ④地域からの信頼）を得られるよう学校運営をしている。</p> <p>建学の理念である実学教育をカリキュラムに取り入れ、実社会に出たときに直ちに役立つ知識・技術を身につけた人材、バイオマインドを身につけ多くの人々から認められ、感謝される人材、また、国際化・情報化時代に即応し、活躍できる人材を育成しています。</p> <p>東京バイオテクノロジー専門学校は、「実験を仕事にする」をコンセプトに、DNA・再生医療・醸造・食品・化粧品・環境・海洋の各分野とそれに関連した分野で、実験技術職として活躍できる人材を今後も輩出していきます。</p> | | <p>1、実学教育 スペシャリストが求められる時代に即し、業界に直結した専門学校として、即戦力となる知識技術（テクニカルスキル）を教授する。一人ひとりの個性を最大限に活かし、それぞれの業界で力が発揮できるよう構築された『教育システム』。これを中心に、人に感動を与え、プロ意識を持った『即戦力として仕事ができる人材』を、各業界との連携のもと「各々の業界に直結した専門学校として」養成する。</p> <p>2、人間教育 開校以来『今日も笑顔で挨拶を』を標語として掲げ、他人への思いやりの気持ちやコミュニケーションを大切にしている。学生は技術・スキルだけではなく、各教育プログラムを通じ、コミュニケーション能力、リーダーシップがとれる対人スキル（ヒューマンスキル）や逞しさを身につける。同時に、自立した社会人・プロの職業人としての身構え・気構え・心構えを養成する。</p> <p>3、国際教育 コミュニケーション言語としての英語、および専門英語を身につけるばかりでなく、より広い視野でモノを捉える国際的な感性を養う。『自分を愛することのできない人に、他人を愛することはできない』をモットーに、日本人としてのアイデンティティを確立したうえで、価値観や文化の違いを尊重できるようにする。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

1-1 理念・目的・育成人材像

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状の取組状況 | 課 題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|--|--|----|---|----------------------|---|---|
| 1-1-1 理念・目的・育成人材像は、定められているか | <ul style="list-style-type: none"> ■理念に沿った目的・育成人材像になっているか ■理念等は文書化するなど明確に定めているか ■理念等において専門分野の特性は明確になっているか ■理念等に応じた課程(学科)を設置しているか ■理念等を実現するための具体的な目標・計画・方法を定めているか ■理念等を学生・保護者・関連業界等に周知しているか ■理念等の浸透度を確認しているか ■理念等を社会の要請に的確に対応させるため、適宜見直しを行っているか | 5 | <p>教育理念・目的・育成人材像は、明文化・文章化されている。具体的に、入学前には高等学校保護者向け冊子、入学後は学生便覧、教職員には滋慶語録、企業には求人案内に掲載し周知している。</p> <p>また、それを元に事業計画を作成しそれは、毎年見直し作成をしている。</p> <p>教育課程においては、平成26年度に4年制学科が「職業実践専門課程」の認定を受けた。</p> | 3年制学科の「職業実践専門課程」の認定。 | 引き続き、3年制学科の教育課程改善を行い、「職業実践専門課程」の認定を目指す。 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業計画・教育指導要領・学生便覧 ・保護者・高等学校向け資料 ・求人票・学校案内・入学案内 ・学則 |
| 1-1-2 育成人材像は専門分野に関連する業界等の人材ニーズに適合しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■課程(学科)毎に、関連業界等が求める知識・技術・技能・人間性等人材要件を明確にしているか ■教育課程・授業計画(シラバス)等の策定において、関連業界等からの協力を得ているか | 5 | <p>教科課程委員会を設置しそこでの意見を吸収するのみでなく、キャリアセンターを中心に業界の情報を収集している。</p> <p>年に4回業界の方を招いた勉強会も実施している。</p> | 特になし | 会を開催していく段階で改善を加えていく。 | |

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|----------------------------------|--|----|---|--------------------------|--|------|
| 1-1-2 続き | <ul style="list-style-type: none"> ■専任・兼任(非常勤)にかかわらず、教員採用において、関連業界等から協力を得ているか ■学内外にかかわらず、実習の実施にあたって、関連業界等からの協力を得ているか ■教材等の開発において、関連業界等からの協力を得ているか | | 教員に関しては、業界団体からお送りいただいている講師もいる。また、インターンシップ先は業界からの学生を出してほしいとの要望が多く、応じ切れないほどの件数を有している。 | 卒業生講師（業界経験者）の積極的採用を行いたい。 | OB/OGに直接声をかけるとともに、在籍している施設責任者にも協力をお願いする。 | |
| 1-1-3 理念等の達成に向け特色ある教育活動に取り組んでいるか | <ul style="list-style-type: none"> ■理念等の達成に向け、特色ある教育活動に取り組んでいるか ■特色ある職業実践教育に取り組んでいるか | 5 | 教育システム（MMPプログラム、タワー型カリキュラム）を基に動いている。また、インターンシップ制度を積極的に取り入れている。 | 更なる向上をしていきたい | 新資格の採用、新システムの開発など具体化していく。実験動物1級・細胞培養士・分析化学技能士、フードコーディネータ3級など | |
| 1-1-4 社会のニーズ等を踏まえた将来構想を抱いているか | <ul style="list-style-type: none"> ■中期的（3～5年程度）な視点で、学校の将来構想を定めているか ■学校の将来構想を教職員に周知しているか <input type="checkbox"/>学校の将来構想を学生・保護者・関連業界等に周知しているか | 3 | 毎年、新年度が始まる前の3月に全教職員に対して、5ヶ年の計画、3年後の姿をベースとした事業計画の勉強会を実施している。保護者に対しては、将来像が明確に示されていないので、今後改善する | 保護者への情報提供の手段を検討する | HPのブログ等を活用し、保護者のみならず、一般にも学校の日常及び目指す方向が伝わるような工夫をする。 | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--------------------|
| <p>学校運営にあたり、一番大切にしているのが、ミッションと理念である。これを基に、作成している事業計画があるからこそ、健全な学校運営ができています。事業計画で考える中期計画は、学校の未来を表現したものであり、そこで考えられた組織目的、運営方針、実行方針、実行計画が学校の成長につながってきた。</p> <p>また理念、経営者の言葉、学校の考え方や組織文化を、さまざまな形で文書化し、組織内に浸</p> | |

透させるとともに、新たに組織に入ってくる人にも外部にもわかりやすく示していくことによりかなりの力を使っている。このことが、学園、学校の活性化につながっていると考えられる。
将来像を、事業計画とカリキュラム改定案にしっかりと明文化している。

学校の特徴は「専門就職率を高めるための教育システム」である。

開校以来、就職内定と専門就職率を高めるために、上記の教育システムを構築し、実践してきた。その結果、内定率100%となり、専門分野就職率は、常に90%を超え、退学率は3~4%台にまでなっている。

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

基準 2 学校運営

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|---------|---|
| <p>諸環境の変化に対応できるように事業計画については毎年長期(5年)、中期(3年)、短期(1年)を展望し、次年度事業計画を作成している。毎年作成しているこの事業計画が学校運営の核となるものである。</p> <p>事業計画は、学校運営会議、法人常務理事会、法人理事会の決済を受け、承認を得ることになっている。それを受け、毎年3月の初旬5日間かけて、学校の事業計画の研修を行い、全教職員へ周知徹底している。</p> <p>事業計画において、組織図、職務分掌、各種会議の意思決定システム(コミュニケーション一覧)が明確に示されている。</p> <p>運営組織は、事業計画の核をなす組織目的、運営方針、実行方針と実行計画に基づいたものである。単年度の運営も、中期計画の視点にたって行われている。事業計画書の組織図には、学校に関わるすべての人材を明記され、誰もが全員の組織上の位置づけを理解できるようになっている。</p> <p>学校が最も大切にしていることとして、One to One ミーティング、ツールボックスミーティング等、即時、適宜にミーティングを行いコミュニケーションに努めている点が挙げられる。また関わる全ての人、学園の方向性、学校の方針の実現に向け、同じ方向を向くために、コミュニケーションの重要性を確認している。</p> <p>中期・短期の事業計画に沿って、採用と人材育成を行い、各種研修において目標達成に向け常にマインド面とスキルアップ面の向上を図っている。</p> | | <p>事業計画の構成</p> <ul style="list-style-type: none"> ①組織目的（普遍的に学校が目指す開校、組織運営の目的） ②運営方針（中期的に組織として目指していく方針） ③実行方針（中期的な組織の運営方針を実現するための単年度の方針） ④定量目標（受験者、教育成果（D O 防止、欠席率、資格取得数、就職率、専門就職率等）） ⑤定性目標（人材育成や組織あり方等定性的な目標についての単年度目標） ⑥実行計画（その方針を実現するための詳細な計画） ⑦組織図（単年度） ⑧職務分掌 ⑨部署ごとの計画及びスケジュール ⑩附帯事業計画 ⑪職員の業績評価システム ⑫意思決定システム ⑬収支予算書（5ヵ年計画） |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

2-2 運営方針

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|-------------------------|--|----|--|------|---------|--|
| 2-2-1 理念に沿った運営方針を定めているか | <ul style="list-style-type: none"> ■ 運営方針を文書化するなど明確に定めているか ■ 運営方針は理念等、目標、事業計画を踏まえ定めているか ■ 運営方針を教職員等に周知しているか ■ 運営方針の組織内の浸透度を確認しているか | 5 | <p>事業計画は、学校運営会議、法人常務理事会、法人理事会の決済を受け、承認を得る。学校の事業計画は毎年3月の初旬5日間かけて、研修を行い、全教職員へ周知徹底する。また、運営方針の徹底のため、月2回の学校全体会議、運営会議（キャリア教育戦略会議）、毎週実施される教務委員会、部署別会議を通じて、問題点や課題を明らかにし、速やかに解決策を出し、実行している。</p> | 特になし | | <p>事業計画の構成は</p> <ul style="list-style-type: none"> ①組織目的 ②運営方針 ③実行方針 ④定量目標 ⑤定性目標 ⑥実行計画 ⑦組織図（単年度） ⑧職務分掌 ⑨部署ごとの計画及びスケジュール ⑩附帯事業計画 ⑪職員の業績評価システム ⑫意思決定システム ⑬収支予算書 |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>法人としては、事業計画・運営方針を定めることを最も重要視している。</p> <p>明文化、文章化され定められた事業計画・運営方針を基に、学校運営に関わる全ての人に周知徹底すること、そして、共感してもらうことに、年間通じ力を入れている。それは、各種の研修（教職員・講師）、会議（運営会議（キャリア教育戦略会議）・教務委員会・部署会議等）で行い、全教員が納得して学校運営に携わる環境作りをしている。このことが、学校・学科の教育成果に繋がっていると考えている。常に市場ニーズに対応した事業計画・運営方針をこれからも作成するように努める。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

2-3 事業計画

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|------------------------------|--|----|---|------|---------|------|
| 2-3-1 理念等を達成するための事業計画を定めているか | <ul style="list-style-type: none"> ■中期計画（3～5年程度）を定めているか ■単年度の事業計画を定めているか ■事業計画に予算、事業目標等を明示しているか ■事業計画の執行体制、業務分担等を明確にしているか ■事業計画の執行・進捗管理状況及び見直しの時期、内容を明確にしているか | 5 | <p>学校の組織目的と中期的学校構想のもと、事業計画を作成し、毎年の教職員研修で方針・計画を発表している。さらに、部署毎・個人毎にそれぞれの計画を作成し、教職員全員で共有する。その上で職場運営が実行に移されていく。</p> <p>それぞれの状況は、規定されている定例会議で検証されている</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>法人としては、事業計画・運営方針を定めることを最も重要視している。すべての元になる事業計画作成にはかなりの時間をかけており、学校で作成したものは、エリアの長、学園の執行部により確認、チェックを受け初めて実行に移される。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

2-4 運営組織

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|---------------------------|---|----|--|------|---------|-----------------|
| 2-4-1 設置法人は組織運営を適切に行っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■理事会、評議員会は寄附行為に基づき適切に開催しているか ■理事会等は必要な審議を行い、適切に議事録を作成しているか ■寄附行為は、必要に応じて適正な手続きを経て改正しているか | 5 | <p>学園活動の主要なものは、決められた理事会等を経て決定される。決定後は決められた手続きに従い実行される。また、その内容は公開される書類として整備されている。</p> | 特になし | | |
| 2-4-2 学校運営のための組織を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学校運営に必要な事務及び教学組織を整備しているか ■現状の組織を体系化した組織規程、組織図等を整備しているか ■各部署の役割分担、組織目標等を規程等で明確にしているか ■会議、委員会等の決定権限、委員構成等を規程等で明確にしているか ■会議、委員会等の議事録（記録）は、開催毎に作成しているか ■組織運営のための規則・規程等を整備しているか ■規則・規程等は、必要に応じて適正な手続きを経て改正しているか | 5 | <p>運営組織は、実行計画の最適化の観点から見直されている。その全体像は、事業計画書の組織図に示されている。</p> <p>運営のチェックは、各会議で行い、計画遂行の確認をする。問題点を早期に発見し、対策を立て、実行するプロセスを構築している。</p> <p>また、会議は研修の場と捕らえ、各メンバーが向上できることを念頭に取り組んでいる。</p> | 特になし | | 2-2 運営方針の事業計画内容 |

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|----------|--|----|---------|----|---------|------|
| 2-4-2 続き | ■学校の組織運営に携わる事務職員の意欲及び資質の向上への取組みを行っているか | | | | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| 意思決定に関しては、重要事項の優先順位と対応する機関が明確である。毎年事業計画策定という厳しい作業があることで、目標志向性の高い組織運営が行われている。 | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

2-5 人事・給与制度

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|---------------------------|---|----|--|------|---------|------|
| 2-5-1 人事・給与に関する制度を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■採用基準・採用手続きについて規程等で明確化し、適切に運用しているか ■適切な採用広報を行い、必要な人材を確保しているか ■給与支給等に関する基準・規程を整備し、適切に運用しているか ■昇任・昇給の基準を規程等で明確化し、適切に運用しているか ■人事考課制度を規程等で明確化し、適切に運用しているか | 5 | 採用計画、人材育成計画は事業計画で定められている。 昇任・昇給(昇進昇格)に関しては、目標管理制度に基づき役員会にて決定している。 | 特になし | | 就業規則 |

| 中項目総括 | 特記事項(特徴・特色・特殊な事情等) |
|---|--------------------|
| <p>採用計画と人材育成のための研修は、システムとして確立され、有効に機能している。採用にあたっては、学園本部のが中心となり、採用広報や、採用試験を実施している。採用は採用基準の基、厳正に実施している。また、その後の教職員の育成には、もっとも力を入れている。</p> <p>そして、目標管理制度に基づき、成果に応じた人事や賃金決定が行われている。</p> | |

2-6 意思決定システム

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|------------------------|---|----|---|------|---------|------|
| 2-6-1 意思決定システムを整備しているか | <p>■教務・財務等の事務処理において、意思決定システムを整備しているか</p> <p>■意思決定システムにおいて、意思決定の権限等を明確にしているか</p> <p>■意思決定システムは、規則・規程等で明確にしているか</p> | 5 | 意思決定システムは事業計画において明文化しており、諸会議・委員会等の位置づけについても明記されている。意思決定を行う会議の進め方、結果の取り扱いを重視している。それぞれの会議の主催者が明確にしており、最終的に議決に関する責任は明確化されている | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--|
| 事業計画・運営方針を周知・共感してもらうことに、年間通じ力を入れている。それは、各種の研修（教職員・講師）、会議（全体会議、運営会議（キャリア教育戦略会議）・部署会議・委員会等）で行い、全教員が納得して学校運営に携わる環境作りをしている。このことが、学校・学科の教育成果に繋がっていると考えている。常に市場ニーズに対応した事業計画・運営方針をこれからも作成するように努める。 | <p>会議の議事録にルールを設けている。</p> <p>①主要な会議の議事録は次の日まで出席者全員に配布する。</p> <p>②議事録のフォーマットがあり、項目の中の「決定事項」に、アクションプラン（決定事項の次の担当者、行動、目標、期限などが）明示されている。</p> <p>③議事録の保管は理事会、評議員会の議事録は法人本部 戦略会議、全体会議、運営会議の議事録は学校事務部で行っている。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

2-7 情報システム

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|---------------------------------|--|----|---|------|---------|------|
| 2-7-1 情報システム化に取組み、業務の効率化を図っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学生に関する情報管理システム、業務処理に関するシステムを構築しているか ■これらシステムを活用し、タイムリーな情報提供、意思決定が行われているか ■学生指導において、適切に（学生情報管理）システムを活用しているか ■データの更新等を適切に行い、最新の情報を蓄積しているか ■システムのメンテナンス及びセキュリティー管理を適切に行っているか | 5 | <p>専門学校基幹業務システム（IBM社製i5（アイフアイブ）上に構築）により管理している。</p> <p>また、そのシステム管理に関しては、学園関連企業が継続性を持って、管理を行っている。セキュリティに関しても、教職員教育を含め実施している。</p> <p>また、ソフト面でも個人情報保護管理の研修を徹底して行っている。</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|---|
| <p>個別ごとのセクションの情報システム化、その結果としての業務の効率化は推進されていると考えている。それは、業務のマニュアル化とシステム化が推進されたことと、法人内のコンピュータ関連会社の協力で、情報の一元化に成果が現れてきたことによる。</p> <p>ここで重要なことは、何のための情報システム化をしているのかという点である。</p> <p>入学前、在籍中、卒後の流れの教育システムの中で、学生一人ひとりの情報を一元管理し、学生のような支援（進路決定、就職支援、学費相談等）の際に、その情報を活かし、適切な助言ができることで、専門就職への内定獲得や資格合格に結びつけることである。また、業務の効率化により、教職員が直接学生と接する時間を多くすることが可能になった。</p> | <p>システムは、①学籍簿管理 ②時間割管理 ③成績・出席管理 ④学費管理 ⑤入学希望者及び入学者管理 ⑥各種証明書管理 ⑦求人企業管理 ⑧就職管理 ⑨卒業生管理 ⑩学校会計システム ⑪人事・給与システム ⑫ファームバンクシステム ⑬研修旅行管理システム ⑭寮管理システム ⑮健康管理システム等により構築されている。</p> <p>特に、学生の教育・就職・学費入金等、学生に関わる情報処理についてはすべて一元化された運営を行っており、学生情報にブレがないようにシステム構築をしている。そのことが、退学防止、就職支援へとつながっている。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

基準 3 教育活動

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|---------|---|
| <p>開校以来、教職員の目標として、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 中退者を 0 にする。 2. 専門職就職率98%以上を毎年継続する。 3. 1年以内の離職者を 0 にする。 <p>を掲げ、その達成のための教育システムの構築に力を入れてきた。この間、4 つの教育システムを開発してきた。それぞれに関連しあうシステムなので、ここでまとめてその概要を以下に示すことにする。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.MMPプログラム(M…Motivation、M…Mission、P…Professional) 2.タワー型カリキュラム 3.LT2 教育システム 4.PCP教育システム <p>また、社会のニーズに応えるスキルを身につけるカリキュラムなど特色があるものを記載する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 英語教育（バイオ専門英語） ・ コンピュータ教育（基礎から応用、プレゼンテーションまで） ・ インターンシップ ・ 導入研修プログラム（オリエンテーションより段階的に実施） <p>学期ごとの到達目標や学年目標を設定して、修業年限の中で確実に到達できる方法論を明示している。教科科目ごとにも毎回の授業の到達目標を授業前に明示し、学期末の定期試験時に到達すべき目標に段階的に導く手法をとっている。修業年限内に実施されるすべての講義科目の到達目標の集大成が教育目標のゴールであり、業界の人材ニーズと合致する。</p> | | <p>1. MMP プログラム（M…Motivation、M…Mission、P…Professional）</p> <p style="padding-left: 2em;">自立したプロの職業人として業界で活躍するために必要な能力である「モチベーション（動機づけ）」「ミッション（使命感）」「プロフェッショナル（職業的な知恵）」という3つの能力を修得する教育プログラムで構成されている。</p> <p>2. タワー型カリキュラム</p> <p style="padding-left: 2em;">他の関連科目と流れを合わせて、学習効果を積み上げていくカリキュラム。</p> <p style="padding-left: 2em;">学科調査・業界調査・競合校調査を踏まえて、各科目を配置していく。各学科の置かれている状況を科目群に反映させ、カリキュラムを構築していくもの。</p> <p>3.LT2 教育システム</p> <p style="padding-left: 2em;">LOOK（将来の職場を見学する）TRY（実習でやってみる）LISTEN（講義を聴く）THINK（自分で見つけた課題を研究する）という取り組みの流れである。</p> <p>4.PCP教育システム</p> <p style="padding-left: 2em;">学生の入学以前を「プレカレッジ」入学してから卒業までを「カレッジ」卒業後はポストカレッジと3段階に分けた学びを呼びます</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

3-8 目標の設定

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状の取組状況 | 課題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|------------------------------------|--|----|--|------|---------|------|
| 3-8-1 理念等に沿った教育課程の編成方針、実施方針を定めているか | <ul style="list-style-type: none"> ■教育課程の編成方針、実施方針を文書化するなど明確に定めているか ■職業教育に関する方針を定めているか | 5 | 事業計画上に、本校のめざすべき方向「実験を仕事にする」を明記し、それを学園理念の「職業教育を通じ社会に貢献する」につなげ、明文化している | 特になし | | 事業計画 |
| 3-8-2 学科毎の修業年限に応じた教育到達レベルを明確にしているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学科毎に目標とする教育到達レベルを明示しているか ■教育到達レベルは、理念等に適合しているか ■資格・免許の取得を目指す学科において、取得の意義及び取得指導・支援体制を明確にしているか ■資格・免許取得を教育到達レベルとしている学科では、取得指導・支援体制を整備しているか | 5 | 課題を明確にする際には「業界調査」、「学科調査(入学者傾向、在校生傾向、就職先傾向)」、「競合校調査」を行い、それをもとにカリキュラム等の見直しを行っている。見直された結果を毎年の学生便覧に掲載し文章化している。 | 特になし | | 学生便覧 |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられている。</p> <p>各学科の教育目標、育成人材像は、常に業界のニーズを反映させるため、業界調査、学科調査、競合校調査を毎年秋季に行い、そこで現れる業界ニーズに確実に応えられる教育目標、育成人材像を設定している。</p> | |

最終更新日付

2015年04月30日

記載責任者

小池 伸一

3-9 教育方法・評価等

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状の取組状況 | 課 題 | 今後の改善方策 | 参照資料 |
|-------------------------------|--|----|---|--|--|-------------------------|
| 3-9-1 教育目的・目標に沿った教育課程を編成しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■教育課程を編成する体制は、規程等で明確にしているか ■議事録を作成するなど教育課程の編成過程を明確にしているか ■授業科目の開設において、専門科目、一般科目を適切に配分しているか ■授業科目の開設において、必修科目、選択科目を適切に配分しているか ■修了に係る授業時数、単位数を明示しているか ■授業科目の目標に照らし、適切な教育内容を提供しているか ■授業科目の目標に照らし、講義・演習・実習等、適切な授業形態を選択しているか ■授業科目の目標に照らし、授業内容・授業方法を工夫するなど学習指導は充実しているか ■職業実践教育の視点で、授業科目内容に応じ、講義・演習・実習等を適切に配分しているか | 5 | <p>MMPプログラムに基づくカリキュラム作成の際には、「学科調査」「業界調査」「競合校調査」を必ず行い、内部と外部の現状を理解し、課題を抽出した上で、「教育目標」「養成目的」の設定、「モチベーションプログラム」「ミッションプログラム」「プロフェッショナルプログラム」への科目の振り分けにつなげている。また、業界関係者との勉強会も実施している。</p> <p>①講義概要②科目目標③定期試験（日時・実施内容・評価基準・評価方法）④使用教科書⑤使用教材⑥到達目標と授業内容（各回）⑦教科書・使用教材（各回）これらの項目を確実に記載することで、学生に授業内容がイメージできるシラバスになるようにしている。</p> <p>また、平成25年度より、「教育課程編成委員会」を結成し、業界からの意見を次年度カリキュラムに反映させている。それらの実績を踏まえて、4年制学科が平成26年度より「職業実践専門課程」に認定された。</p> | <p>学生の学力レベル格差が広がっており、それに対応するために時間と手間がかかっている。</p> <p>3年制学科の「職業実践専門課程」の認定。</p> | <p>授業時間数と授業内容の更なる見直しを行い、現状の学生により適応した教育課程に改善をしていく。</p> <p>3年制学科の教育課程を整備し、当該学科も早期に「職業実践専門課程」の認定をうける。</p> | <p>各科目シラバス 学生便覧</p> |

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|------------------------------|--|----|--|---|---|------|
| 3-9-1 続き | <ul style="list-style-type: none"> ■職業実践教育の視点で教育内容・教育方法・教材等工夫しているか ■単位制の学科において、履修科目の登録について適切な指導を行っているか ■授業科目について、授業計画（シラバス・コマシラバス）を作成しているかを ■教育課程は定期的に見直し改定を行っているか | | 教育課程編成委員会からの意見を踏まえ、前年度12月までに次年度のカリキュラム案のプレゼンを行っている。コマシラバスでは、その授業での目的、講義内容、授業内容の確認のために行う小テストの配点を明記している。 | 特になし | | |
| 3-9-2 教育課程について、外部の意見を反映しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■教育課程の編成及び改定において、在校生・卒業生の意見聴取や評価を行っているか ■教育課程の編成及び改定において、関連する業界・機関等の意見聴取や評価を行っているか ■職業実践教育の効果について、卒業生・就職先等の意見聴取や評価を行っているか | 5 | 教育課程編成委員会を結成し、業界の方からの意見を吸収している。また、業界の方を招いての勉強会も年間4回実施している。そのほか、学校として業界団体に加盟し、情報交換を行い、それらカリキュラムに反映している。 | 特になし | | |
| 3-9-3 キャリア教育を実施しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■キャリア教育の実施にあたって、意義・指導方法等に関する方針を定めているか ■キャリア教育を行うための教育内容・教育方法・教材等について工夫しているか | 5 | 就職希望者就職率100%、専門分野就職97%以上を連続して可能にしていることから、一定レベルは達成できていると考える | キャリア教育は、学内で出来て終わりではなく、卒後も継続的に身につけているかが重要で、そこがまだ十分とはいえない | <p>今後は、就職した後の離職率も念頭に入れ、キャリア教育が本当に身につけているかをさらに意識して改革を進めていく</p> <p>卒後教育に同窓会を絡め卒業後も継続学習が可能な仕組みを作り上げる</p> | |

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--------------------|--|----|---|------|---------|------|
| 3-9-3 続き | ■キャリア教育の効果について卒業生・就職先等の意見聴取や評価を行っているか | | | 特になし | | |
| 3-9-4 授業評価を実施しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■授業評価を実施する体制を整備しているか ■学生に対するアンケート等の実施など、授業評価を行っているか ■授業評価の実施において、関連業界等との協力体制はあるか ■教員にフィードバックする等、授業評価結果を授業改善に活用しているか | 5 | <p>開講して、学生が環境や授業に馴染んできた5月最終週に授業アンケートを実施している。評価体制としては、授業アンケートと、オープン授業を通して、各講師の専門性の把握及び評価を行っている。これらを専門的に行う担当者として、FDCを任命している</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--|
| <p>学科の各科目は、MMP プログラムによって、その内容、関連性から適正な位置づけを行うことができている。</p> <p>また、授業アンケートと、オープン授業を通して、授業評価を実施している。</p> <p>授業評価の視点として、受ける学生の視点と、行う講師の視点の2つを重視している。</p> <p>授業アンケートによって学生からの、オープン授業によって講師からの授業評価を行っている</p> | <p>アンケート内容は下記の4項目に自由意見を加えた形式としている。</p> <p>① 板書は読みやすい…1、とても読みやすい 2、読みやすい 3、普通 4、読みにくい 5、いつも読みにくい</p> <p>② 話は聞き取りやすい…1、とても聞き取りやすい 2、聞き取りやすい 3、普通 4、聞き取りにくい 5、いつも聞き取りにくい</p> <p>③ 授業は理解できる（分かりやすい）…1、とてもわかりやすい 2、わかりやすい 3、普通 4、わかりにくい 5、いつもわかりにくい</p> <p>④ 授業は興味もてる（おもしろい）…1、とても興味もてる 2、興味もてる 3、普通 4、興味もてない 5、いつも興味もてない</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

3-10 成績評価・単位認定等

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|------------------------------------|--|----|---|------------------|---|------|
| 3-10-1 成績評価・修了認定基準を明確化し、適切に運用しているか | <p>■成績評価の基準について、学則等に規定するなど明確にし、かつ、学生等に明示しているか</p> <p>■成績評価の基準を適切に運用するため、会議等を開くなど客観性・統一性の確保に取り組んでいるか</p> <p>■入学前の履修、他の教育機関の履修の認定について、学則等に規定し、適切に運用しているか</p> | 5 | <p>基準の遵守は徹底的に行っている。また一方で必要なレベルまできちんと到達させた上で進級、卒業を出来るように、成績不良が予想される学生に対しては、早期段階から補習や特別授業を実施している。</p> <p>大学からの編入や大学への編入をきちんと行えるよう単位等を細かくチェックしている。</p> | 特になし | | |
| 3-10-2 作品及び技術等の発表における成果を把握しているか | □在校生のコンテスト参加における受賞状況、研究業績等を把握しているか | 3 | 十分とはいえないが、本校教育に絡む部分は把握できている。 | 在校生の成果把握が十分ではない。 | 在校生に関しては、インターンシップ中における、学会発表等の把握がうまく出来ていないため、インターンシップ報告書での工夫を行う。 | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>成績評価と単位認定の基準は、学則施行細則はもとより、「教育指導要領」及び「学生便覧」にしっかりと明記し、職員や講師、学生に周知徹底している。また、それらに基づき学生指導・支援にあたっている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

3-11 資格・免許取得の指導体制

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---------------------------------------|--|----|---|-------------------------|-------------------------|------|
| 3-11-1 目標とする資格・免許は、教育課程上で、明確に位置づけているか | <p>■取得目標としている資格・免許の内容・取得の意義について明確にしているか</p> <p>■資格・免許の取得に関連する授業科目、特別講座の開設等について明確にしているか</p> | 5 | 資格取得のサポート体制としては、資格ごとに若干異なるが、ほぼ全ての資格に対して対策講座を取り入れている。 取得資格については学生便覧に明記している。 | 特になし | | |
| 3-11-2 資格・免許取得の指導体制はあるか | <p>■資格・免許の取得について、指導体制を整備しているか</p> <p>□不合格者及び卒後の指導体制を整備しているか</p> | 3 | 資格によっては、通常授業の中に対策講座を入れている。また、別に土・日曜を利用して、特別対策講座を実施している。 | 不合格者への卒後フォローが十分なされていない。 | 卒業生向け講座とあわせて、実施を検討していく。 | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>資格取得のための指導体制としては、対在学生、対卒業生ともにシステムとして形になってきている。在学時の通常授業に受験対策を盛り込んでいると共に、卒業生に対しても状況提供や一部合格までのフォローが十分とはいえない。</p> <p>目標に達していない一部の資格に対して、今後合格率を向上させるための更なる対策を講じていく必要がある。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

3-12 教員・教員組織

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|----------------------------|--|----|---|--|--|------|
| 3-12-1 資格・要件を備えた教員を確保しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■授業科目を担当するため、教員に求める能力・資質等を明確にしているか ■授業科目を担当するため、教員に求める必要な資格等を明示し、確認しているか ■教員の知識・技術・技能レベルは、関連業界等のレベルに適合しているか ■教員採用等人材確保において、関連業界等との連携しているか ■教員の採用計画・配置計画を定めているか ■専任・兼任（非常勤）、年齢構成、男女比など教員構成を明示しているか ■教員の募集、採用手続、昇格措置等について規程等で明確に定めているか ■教員一人当たりの授業時数、学生数等を把握しているか | 5 | 育成目標達成のために、実習先や第一専門職種の就職先の協力を仰ぎ、より現場を理解し、最前線で活躍している講師を確実に確保する取り組みを行っている。現状採用している講師は、現場での活動も行いつつ講義も行っているものが多い。 | 左記の内容ではあるが、分野が特殊なため、十分に人材を集めるのには苦勞をしている。 | 卒業生が就業後に再度学校に教員として戻ってくる仕組みを構築していきたい。また、逆に本校教職員が一定程度外部で研修就業できる仕組みを考えていきたい | |

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--|--|----|--|------|---------|------|
| 3-12-2 教員の資 質向上への取組 みを行っている か | <ul style="list-style-type: none"> ■教員の専門性、教授力を把握・評価しているか ■教員の資質向上のための研修計画を定め、適切に運用しているか ■関連業界等との連携による教員の研修・研究に取り組んでいるか ■教員の研究活動・自己啓発への支援など教員のキャリア開発を支援しているか | 5 | 年間2回の講師会議（研修）及び新任時点での講師研修会において研修を実施している。また、担任研修を実施し、教授力向上とともに、ヒューマンスキルの向上も図っている。授業アンケート、オープン授業など授業を学生あるいは他の教職員に評価してもらう仕組みを導入している | 同上 | 同上 | |
| 3-12-3 教員の組 織体制を整備し ているか | <ul style="list-style-type: none"> ■分野毎に必要な教員体制を整備しているか ■教員組織における業務分担・責任体制は、規程等で明確に定めているか ■学科毎に授業科目担当教員間で連携・協力体制を構築しているか ■授業内容・教育方法の改善に関する組織的な取組があるか ■専任・兼任（非常勤）教員間の連携・協力体制を構築しているか | 5 | 月に2回教職員の全体会を実施し、都度都度必要な行事・業務に関して相互に確認を行い、協力関係を築いている | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>学科の育成目標を達成するために、講師がその分野のスペシャリストであること、また、同時に講師要件を満たしていることを講師採用において重点を置いている。採用決定の講師は、講師会議、科目連絡会を通して、授業運営に対する情報の共有化、成功事例の共有、また、学校側の考え、希望する方向性、養成したい学生像を共有し、問題・情報の共有、解決につなげている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

4-13 就職率

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|-----------------------|--|----|---|------|---------|------|
| 4-13-1 就職率の向上が図られているか | <ul style="list-style-type: none"> ■就職率に関する目標設定はあるか ■学生の就職活動を把握しているか ■専門分野と関連する業界等への就職状況を把握しているか ■関連する企業等と共催で「就職セミナー」を行うなど、就職に関し関連業界等と連携しているか ■就職率等のデータについて適切に管理しているか | 5 | 目標数字を設定した上で毎月15日・末日数字を確認し、問題がある場合検証改善を行っている。就職関連の行事は念に数回行っており、学内での企業説明会をはじめ、企業との連携をとっている。 | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|---|
| <p>就職率に関しては開講以来90%以上を維持できている。</p> <p>高めた目標である就職者率(就職希望者/卒業年次在籍者)と専門就職率も共に90%を超える数値で、高い水準を満たしている。</p> <p>これらはキャリアセンターと学科が、年度当初の目標設定から学生の内定獲得まで、常に連携しながら活動をしている成果である。</p> | <p>キャリアセンター…就職に関する相談室を「キャリアセンター」という名称で設置している。キャリアセンターの目的は</p> <p>① 入学希望者に卒業後の就職イメージを持ってもらう：入学希望者には、具体的な仕事の内容を理解してもらい、安心して学校を選んでもらえるようにする。</p> <p>②在校生に対しての就職支援：在校生には面接時におけるスキルアップ指導や、筆記試験対策の実施等をサポートし、プロ意識を養い育てていく。</p> <p>③同窓生（卒業生）のキャリアアップ支援：卒業後の同窓生には就職した後にさらなるキャリアアップを考え、マネージメントやコーチング などの実務レベルのスキルアップや、再就職支援を実施している。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

4-14 資格・免許の取得率

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|-----------------------------|--|----|--|------|---------|------|
| 4-14-1 資格・免許の取得率の向上が図られているか | <p>■資格・免許取得率に関する目標設定はあるか</p> <p>■特別講座、セミナーの開講等授業を補完する学習支援の取組はあるか</p> <p>■合格実績、合格率、全国水準との比較など行っているか</p> <p>■指導方法と合格実績との関連性を確認し、指導方法の改善を行っているか</p> | 5 | <p>同一分野の学科を持つグループ校の学科で構成される教育部会を設置し、100%合格のための仕組みづくりを行っている。資格取得者数及びその推移の把握に関しては、各学科で</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自校の結果及び推移の把握、データ化 ・他校の結果及び全国の合格率の推移のデータ化を行っている。 | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>各学科で資格取得の目標を達成するために、対策を立て、実行している。</p> <p>一部資格では、学内で講座を実施し、受験が可能なものもある。</p> <p>それらも含め、すべてに100%を目指し、対策講座の実施等を行っている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

4-15 卒業生の社会的評価

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--------------------------|--|----|---|---------------------------|--|------|
| 4-15-1 卒業生の社会的評価を把握しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■ 卒業生の就職先の企業・施設・機関等を訪問するなどして卒後の実態を調査等で把握しているか ■ 卒業生のコンテスト参加における受賞状況、研究業績等を把握しているか | 4 | 卒業生に関しては、特定の者しか正確には把握できていないのが現状である。いくつかの学会での受賞などの話は聞いている。また、食品業界等においても新製品にかかわっているものが多数いる。 | 卒業年数を経ると状況がわからない場合が増えている。 | 卒業生に関して、役に立つ同窓会（分野ごとなどキャリアアップに）を結成し、そのつながりで学校に帰属意識を持てるようにしていく。 | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>卒業生の社会での活躍は年々大きくなってきている。</p> <p>大きなプロジェクトの参画から、学会での各章受賞など、学生時代に習得した知識・技術を活かし成果を挙げている。卒業生の活躍は求人票の多さにも現れている。</p> <p>在校生は、実習活動や卒業研究を通して社会で活躍している。 今後は卒業生の活動を確実に学校として把握することと、在校生の活躍の場を広げていく取り組みが必要と考えている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

基準 5 学生支援

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|---------|--|
| <p>学生が目標を達成できるように、物心両面の環境を整備していくことが学生支援である。そこには学生への暖かい心がなくてはならない。本校としては、学生が抱える小さな困難にも配慮した支援を心がけている。</p> <p>しかし支援はあくまで支援である。例えば健康の維持は、学業目標達成には欠かせない事項であり、本校でも健康診断にとどまらず多くの支援体制を築き上げている。とはいえ学生本人が健康管理についての自覚を持つことなしには支援は、効果が無い。</p> <p>学生支援は、このような視点に立ち、まず学生の自立的行動を促しながら、行っている。</p> <p>学生支援は、①就職②学費③学生生活④健康などの分野で行っている。学生支援の体制として、これらの分野それぞれに対応できる担当部署や専門担当者を置いている。</p> | | <p>①就職②学費③学生生活④健康などの分野それぞれに対応できる担当部署や専門担当者は下記になる。</p> <p>① 就職については、キャリアセンターを設置、担任と連絡を取りながら就職の相談などの支援に当たっている。</p> <p>② 学費については、相談窓口を学生サービス課とし、本校が提供できる学費面でのサービスについて詳しい知識とアドバイスができるフィナンシャルアドバイザーを配置して、対応している。</p> <p>③ 学生生活面の相談は、滋慶トータルサポートセンター（JTSC）で行っている。教職員は、滋慶学園グループの研究機関である滋慶教育科学研究所が主催する独自のカウンセラー資格（JESC カウンセラー資格）を取得している。</p> <p>④ 健康管理については、学園グループの診療所である慶生会クリニックが担当し、相談や健康診断および歯科、内科などの治療を行っている。また一人暮らしで、栄養や生活規律などに乱れないよう、指導や啓発活動を行っている。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

5-16 就職等進路

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--------------------------------|--|----|---|------|---------|------|
| 5-16-1 就職等進路に関する支援組織体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■就職など進路支援のための組織体制を整備しているか ■担任教員と就職部門の連携など学内における連携体制を整備しているか ■学生の就職活動の状況を学内で共有しているか ■関連する業界等と就職に関する連携体制を構築しているか ■就職説明会等を開催しているか ■履歴書の書き方、面接の受け方など具体的な就職指導に関するセミナー・講座を開講しているか ■就職に関する個別の相談に適切に応じているか | 5 | <p>本校の就職支援は、就職に対するモチベーションを切らないように次のようにフローで行っている。主なものを参考資料欄に記す。全体に対しての説明会は、就職年次1年前より実施している。心構え的なものを教員が行うほか、企業による校内企業説明会も実施している。</p> <p>学生個々に対しての個別面談は各学年ごとを実施しているが、特に就職に関しては、インターンシップ時期、就職希望時に行っている。最低週に1回担任授業あるいは就職専門の講師による就職講座を入学年次の後期から実施している</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|---|
| <p>ここ10年ほど、就職希望者内定者100%他の実績で表されているように、就職指導体制は高いレベルであると思われる。特に、バイオ系の分野は一般の求人にも乗りにくい世界であるために、求人を確保できる仕組み、合格できる仕組みが機能していると思われる</p> | <p>1月 就職決起大会・模擬面接会</p> <p>2月・3月 企業実習</p> <p>4月 業界模擬面接会</p> <p>5月 学内説明会</p> <p>以降は個別活動</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

5-17 中途退学への対応

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|-----------------------|---|----|--|--|--|------|
| 5-17-1 退学率の低減が図られているか | <ul style="list-style-type: none"> ■ 中途退学の要因、傾向、各学年における退学者数等を把握しているか ■ 指導経過記録を適切に保存しているか ■ 中途退学の低減に向けた学内における連携体制はあるか ■ 退学に結びつきやすい、心理面、学習面での特別指導体制はあるか | 5 | <p>中途退学に対しては、毎週1回の教務会議にて個別に対策を立てて、対応している。</p> <p>また、そこへの対応力向上のために担任研修を行っている。</p> <p>学内カウンセラーとの連携もし、心理面でのフォローもきめ細かく行っている。</p> | <p>進路意識の低い退学者がここ2年増加している。</p> <p>また、心理面で問題を抱える学生も年々増加している。</p> | <p>意識付けの仕組みとしての「導入研修」の内容見直しを実施しモチベーション学習の改善を行う。</p> <p>また、学内カウンセラーのみならず、学園全体のカウンセラー組織を巻き込んだ個人ごとの対策を実施していく。</p> | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>比較的に個別対応はできており、一般的な専門学校の退学率よりははるかに低い数値となつてはいるものの、ここ2年の進路意識欠如（目的意識不足）心理的な弱さや不安定さ等の退学者増に対応を至急とる必要がある。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

5-18 学生相談

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|----------------------------|--|----|---|------|---------|------|
| 5-18-1 学生相談に関する体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■専任カウンセラーの配置等相談に関する組織体制を整備しているか ■相談室の設置など相談に関する環境整備を行っているか ■学生に対して、相談室の利用に関する案内を行っているか ■相談記録を適切に保存しているか ■関連医療機関等との連携はあるか ■卒業生からの相談について、適切に対応しているか | 5 | <p>本校の学生相談室は、「滋慶トータルサポートセンター」という名称で学生生活全般における不安や悩みの相談に乗っている。専属のカウンセラーが対応している。</p> <p>本校カウンセラーが繁忙な際には、近隣各校のカウンセラーへの振り替えも行っている。また、情報は個人情報等の管理ルールに従い厳重に管理している。</p> | 特になし | | |
| 5-18-2 留学生に対する相談体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■留学生の相談等に対応する担当の教職員を配置しているか ■留学生に対して在籍管理等生活指導を適切に行っているか ■留学生に対し、就職・進学等卒業後の進路に関する指導・支援を適切に行っているか ■留学生に関する指導記録を適切に保存しているか | 5 | <p>留学生に対する相談は、学生サービスセンターが中心に対応している。学生サービスセンターの職員は留学生に関する研修を毎年受講している。</p> <p>外部機関としては、国際センターを学園として設置し、国ごとに対応可能となっている</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--|
| <p>学生相談室を設置し、①精神面②学費③健康面などの相談をいつでも受け入れる体制は既に整備され、しかも有効的に機能していると考えている。</p> <p>全教職員が「JESCカウンセラー資格」を取得し、カウンセリングマインドを持ち相談に乗っている体制を築き上げている。</p> <p>学生相談体制はかなり高いレベルであり、それが、近年の退学率減少に結びついていると考えている。</p> | <p>教職員全員が、カウンセリングマインドを持ち学生支援を行えるよう研修会&カウンセリング資格制度を実施。特に、カウンセリング研修では学園内組織（滋慶科学教育研究所）が主催する「JESCカウンセラー資格」を全員に受講させ試験を実施することでカウンセリング技術の均一化を図る。</p> <p>心理学/カウンセリング基礎知識習得を行うことで、学生相談室との連携が非常にスムーズにしている。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

5-19 学生生活

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---------------------------------|---|----|---|---|--|------|
| 5-19-1 学生の経済的側面に対する支援体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学校独自の奨学金制度を整備しているか ■大規模災害発生時及び家計急変時等に対応する支援制度を整備しているか ■学費の減免、分割納付制度を整備しているか ■公的支援制度も含めた経済的支援制度に関する相談に適切に対応しているか ■全ての経済的支援制度の利用について学生・保護者に十分情報提供しているか ■全ての経済的支援制度の利用について実績を把握しているか | 5 | <p>公的奨学金の他に学園独自の奨学金を用意している。</p> <p>経済的理由による退学や休学になることを、極力防ぎたいという学園の考えから、状況に応じて学費の分納・延納を認めている。</p> <p>災害に際しても公的な奨学金への案内はもちろん、学校独自のものも随時設定している。</p> | 借りた後の返還率の低下が年々問題として浮上している。 | 卒業後の返還に関しても、貸与申し込み時及び在学時、卒業時にセミナー等を開き、返還することに関しての啓蒙をさらに徹底して行う。 また、保護者向けにも案内を実施していく。 | |
| 5-19-2 学生の健康管理を行う体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学校保健計画を定めているか ■学校医を選任しているか ■保健室を整備し専門職員を配置しているか ■定期健康診断を実施して記録を保存しているか <input type="checkbox"/> 有所見者の再健診について適切に対応しているか | 4 | <p>受診できなかった学生に対しても他校での健康診断の日程で受診できるようにしている。また再検査の学生に対しては、通知を出しグループ企業の「慶生会クリニック」で受診させている。慶生会クリニック」は内科・歯科の2科があり、医師、看護師が勤務している</p> | 1次検診は、100%の受診率を達成しているが、2次検診の受診率が100%達成できていない。 | 慶生会クリニックと連携し、一人ひとりを細かくチェックし、声をかけていく。 | |

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---------------------------------|--|----|---|---------------------------|------------------------------------|------|
| 5-19-2 続き | <ul style="list-style-type: none"> ■健康に関する啓発及び教育を行っているか ■心身の健康相談に対応する専門職員を配置しているか ■近隣の医療機関との連携はあるか | | | 特になし | | |
| 5-19-3 学生寮の設置など生活環境支援体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■遠隔地から就学する学生のための寮を整備しているか ■学生寮の管理体制、委託業務、生活指導体制等は明確になっているか ■学生寮の数、利用人員、充足状況は、明確になっているか | 5 | 安心できる業者を選択し、その業者を指定業者とし、学生に紹介するようにしている。また、入学時にセミナーを開催し、一人暮らしの不安を解消しようとしている。 | 特になし | | |
| 5-19-4 課外活動に対する支援体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> □クラブ活動等の団体の活動状況を把握しているか □大会への引率、補助金の交付等具体的な支援を行っているか □大会成績など実績を把握しているか | 1 | 実験系の科目の場合、終了時間がはっきりしないこともあり、部活動はあまり活発化していない。 | 左記理由のため、現状から変えることが出来ていない。 | 分野ごとの同窓会とあわせ、学習組織的なものとして運営を検討している。 | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>学生の経済的側面の支援は、フィナンシャルアドバイザーによる学費相談会の実施によって、事前に学費相談を受けられ、資金のやり繰りをアドバイスできている。参加する保護者も多く、相談内容が難しくなっているため、その対応をする担当者もスキルアップが必要と考える。「慶生会クリニック」や「滋慶トータルサポートセンター」が学生の体と精神面の健康管理をしており、学生の健康管理を担う組織体制は確立されている。</p> <p>一人暮らしをする学生についても、学生寮や生活アドバイザーが学生の生活面を見ている。どの組織も学校と（特に担任）連携を取り、学生の変化などには気を配り注意している。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

5-20 保護者との連携

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--------------------------|--|----|---|-----------------------|------------------------|------|
| 5-20-1 保護者との連携体制を構築しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■保護者会の開催等、学校の教育活動に関する情報提供を適切に行っているか ■個人面談等の機会を保護者に提供し、面談記録を適切に保存しているか ■学力不足、心理面等の問題解決にあたって、保護者と適切に連携しているか □緊急時の連絡体制を確保しているか | 4 | <p>毎年7月に1年生保護者に対して、保護者会を実施している。それ以降は、2回欠席した時点、何か気になったつどに保護者と連絡を取り合い連携して対応している。</p> <p>緊急時の保護者への連絡体制はまだ十分ではない。</p> | 緊急時の保護者への連絡体制が未整備である。 | ホームページを利用した情報提供を検討したい。 | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--------------------|
| <p>専門学校の大きな特色のひとつに担任制があるが、欠席等に対して担任は保護者と連携をして、学修継続への体制を築いている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

5-21 卒業生・社会人

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---|---|----|---|---|--|------|
| 5-21-1 卒業生への支援体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■同窓会を組織し、活動状況を把握しているか ■再就職、キャリアアップ等について卒後の相談に適切に対応しているか □卒業後のキャリアアップのための講座等を開講しているか □卒業後の研究活動に対する支援を行っているか | 3 | 生涯学習支援として、卒業後もキャリアセンターの利用が可能なようにしている。 | <p>卒後年数を経ると状況がわからない場合が増えている。</p> <p>卒後教育に関して、十分な開講がなされていない。</p> | <p>卒業生に役に立つ同窓会（分野ごとなどキャリアアップに）を結成し、そのつながりて学校に帰属意識を持てるようにしている。</p> <p>また、今後は、分野毎の講座開設なども行う。</p> | |
| 5-21-2 産学連携による卒業後の再教育プログラムの開発・実施に取り組んでいるか | <ul style="list-style-type: none"> ■関連業界・職能団体等と再教育プログラムについて共同開発等を行っているか ■学会・研究会活動において、関連業界等と連携・協力を行っているか | 5 | 次年度より、組織培養学会と共同して「細胞培養士」実験動物学会と共同して「実験動物1級認定」国家検定として「分析技能士3級」を実施していく。また、卒業研究においては、ほぼすべてが産学協同となった。 | <p>再教育プログラム実施に関しては十分とはいえない。</p> <p>卒業生に対しての告知も十分ではなかった。</p> | 早い段階から、計画し、卒業前に告知可能な形にしていく。 | |
| 5-21-3 社会人のニーズを踏まえた教育環境を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■社会人経験者の入学に際し、入学前の履修に関する取扱いを学則等に定め、適切に認定しているか ■社会人学生に配慮し、長期履修制度等を導入しているか ■図書室、実習室等の利用において、社会人学生に対し配慮しているか ■社会人学生等に対し、就職等進路相談において個別相談を実施しているか | 5 | 本校の場合、大学からの編入等も毎年数名いるため、単位互換等の仕組みは活用されている。また、長期履修制度も毎年数名が利用している状況である | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>卒後の就職や転職の支援は整備されている。また、教育支援プログラムは年々多くしているが、まだまだ十分とはいえない。</p> <p>また、同窓会組織を使ったネットワーク作りは、今後その業界に卒業生を送り込む学校として大変重要だと考える。</p> <p>同窓会を組織し、その繋がりで求人頂き、実習を受け入れてもらうなど多くの成果が表れてきている。</p> <p>また近年、業界で実際に働いている卒業生をアシスタントとしても採用し、在校生にとっては何年後かの自分をダブらせ大きな目標にもなっている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

基準 6 教育環境

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|---------|--------------------|
| <p>①就職②学費③学生生活④健康などの分野それぞれに対応できる担当部署や専門担当者は下記になる。</p> <p>① 就職については、キャリアセンターを設置、担任 と連絡を取りながら就職の相談などの支援に当たっている。</p> <p>② 学費については、相談窓口を学生サービスセンターとし、本校が提供できる学費面でのサービスについて詳しい知識とアドバイスができるフィナンシャルアドバイザーを配置して、対応している。</p> <p>③ 学生生活面の相談は、滋慶トータルサポートセンター（JTSC）で行っている。相談員は、滋慶学園グループの研究機関である滋慶教育科学研究所が主催する独自のカウンセラー資格（JESC カウンセラー資格）を取得したカウンセラーである。</p> <p>④ 健康管理については、学園グループの診療所である慶生会クリニックが担当し、相談や健康診断および歯科、内科などの治療を行っている。また一人暮らしで、栄養や生活規律などに乱れないよう、指導や啓発活動を行っている。</p> | | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

6-22 施設・設備等

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--|---|----|--|---|---------------------------|------|
| 6-22-1 教育上の必要性に十分対応した施設・設備・教育用具等を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■施設・設備・機器類等は設置基準、関係法令に適合し、かつ、充実しているか ■図書室、実習室など、学生の学習支援のための施設を整備しているか ■図書室の図書は専門分野に応じ充実しているか ■学生の休憩・食事のためのスペースを確保しているか □施設・設備のバリアフリー化に取り組んでいるか ■手洗い設備など学校施設内の衛生管理を徹底しているか ■卒業生に施設・設備を提供しているか ■施設・設備等の日常点検、定期点検、補修等について適切に対応しているか ■施設・設備等の改築・改修・更新計画を定め、適切に執行しているか | 4 | <p>学校の窓口は、学生サービスセンターが担当し不具合があった場合は担当者に連絡し修理を依頼する。365日24時間の対応がなされている。事業年度ごとに施設設備改修計画、整備計画を事業計画に記載している。</p> <p>合わせてその予算も記載している。</p> <p>今期より、同窓生の属する企業に設備・機器を貸し出す等を行っている。</p> | <p>校舎が古くまた特殊な教室群であるために、バリアフリーには対応できていない</p> | <p>校舎移転等を長期的展望で検討していく</p> | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|---|
| <p>実習授業に力を入れている本校にとって、学内実習室が実際の現場で使われている設備を揃えていることが、必要不可欠である。実践教育のための学内施設、設備はかなり高いレベルで整備されていると考えてい</p> | <p>スペシャリストとしての技術を磨くための最新施設や機器を完備し、プロの現場と同じ器具、同じ環境で実習授業を受けることで、学生の学習意欲を喚起し、専門就職、資格合格率向上につなげる。授業以外でも、個別の課題に取り組む環境を用意している。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

6-23 学外実習、インターンシップ等

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---|---|----|---|------|---------|------|
| 6-23-1 学外実習、インターンシップ、海外研修等の実施体制を整備しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学外実習等について、意義や教育課程上の位置づけを明確にしているか ■学外実習等について、実施要綱・マニュアルを整備し、適切に運用しているか ■関連業界等との連携による企業研修等を実施しているか ■学外実習について、成績評価基準を明確にしているか ■学外実習等について実習機関の指導者との連絡・協議の機会を確保しているか ■学外実習等の教育効果について確認しているか ■学校行事の運営等に学生を積極的に参画させているか ■卒業生・保護者・関連業界等、また、学生の就職先に行事の案内をしているか | 5 | <p>インターンシップに関しては、実施運営内容、成績評価などすべて文章として規定している。</p> <p>海外研修の渡航先に関しては、各学科の目指す業界に対して一番の先進国であり、そこでの活動を十分に体験出来ることを前提に選定している。</p> <p>学園の国際部と連携をして実施している。海外研修は、この国際教育という理念に基づく主要な教育実践の場と言える。海外研修は、学園の考えでもある「国際教育」を実践するものである</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--------------------|
| 学外実習・インターンシップ・海外研修を行うことで、学園の理念である「実学教育」「人間教育」「国際教育」の全てと関わることになり、その教育効果は大きいものと考えている。 | |

6-24 防災・安全管理

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|----------------------------------|--|----|--|------|---------|------|
| 6-24-1 防災に対する組織体制を整備し、適切に運用しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学校防災に関する計画、消防計画や災害発生時における具体的な行動のマニュアルを整備しているか ■施設・建物・設備の耐震化に対応しているか ■防災・消防施設・設備の整備及び保守点検は法令に基づき行い、改善が必要な場合は適切に対応しているか ■防災（消防）訓練を定期的実施し、記録を保存しているか ■備品の固定等転倒防止など安全管理を徹底しているか ■学生、教職員に防災教育・研修を行っているか | 5 | <p>防災に対しては、マニュアルの整備、スタッフの役割分担、学生への情報提供など体制の整備はされている。専門業者による各実習機器の点検、保守、修理、修繕を行っている。学校側は教職員が、機器の確認点検を行い、学生にはその使用法の指導を授業中に実施している。グループ関連企業に依頼し、法令に定める防災設備の定期点検及定期報告を実施している。また例年、非常勤も交えて避難訓練を実施するなどハードソフトの両面から災害防止にと利組んでいる。救急時における機器・備品も準備されている（AED や備蓄水・食料など）。学校として保険に加入している。また、行事ごとに必要に応じて保険に加入している。</p> | 特になし | | |

| | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|------|--|--|
| 6-24-2 学内における安全管理体制を整備し、適切に運用しているか | <p>■学校安全計画を策定しているか</p> <p>■学生の生命と学校財産を加害者から守るための防犯体制を整備し、適切に運用しているか</p> <p>■授業中に発生した事故等に関する対応マニュアルを作成し、適切に運用しているか</p> | 5 | 年1回の避難訓練や、一人暮らしの学生に対して、一人暮らしセミナーの中でも防災への注意喚起を行っている。 | 特になし | | |
| 6-24-2 続き | <p>■薬品等の危険物の管理において、定期的にチェックを行うなど適切に対応しているか</p> <p>■担当教員の明確化など学外実習等の安全管理体制を整備しているか</p> | | 薬品に関する規定を策定し、東京都に届出、認可を得た上で、規定どおりの保存方法を実施している。今期より、毒物劇物の管理をさらに強化し、すべて専用の保管庫に厳重に保管し、教職員が完全管理とした。 | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--|
| 現状、災害時の最低限の準備と学生への動機付け、そして救急時における知識の取得と意識付けは十分に出来ていると考えている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・防災訓練の映像化（DVD）がされており、学生・教職員・講師全員が視聴し、防災の意識を高めている。 ・AEDの設置 <p>校舎入り口にシールを貼り、設置を知らせているので近隣の方々にも緊急の際使用できるようにしている。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

基準 7 学生の募集と受入れ

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|---------|--------------------|
| <p>本校は、東京都専修学校各種学校協会に加盟し、同協会の定めたルールに基づいた募集開始時期、募集内容（推薦入試による受け入れ人数等）を遵守している。過大な広告を一切廃し、必要な場合は根拠数字を記載するなど、適正に学校募集が出来るように配慮している。さらに学内に、広告倫理委員会を設置し、広報活動の適正さをチェックしている。広報・告知に関しては、各種媒体、入学案内、説明会への参加やホームページを活用して学校告知を実施し、教育内容等を正しく知ってもらうように努めている。これら、すべての広報活動等において収集した個人情報・出願・入学生の個人情報など本校に関わるものの個人情報は、校内に個人情報委員会を設置し、厳重に管理し、流失および他目的使用のないように管理と研修の徹底を図っている。</p> <p>入学選考に関しては、スケジュールを募集要項に明示し、決められた日程に実施している。入学選考終了後は、学校長・事務局長・教務部長・広報センター長、により構成される、「選考会議」により合否を確定する。面接結果・書類内容・選考試験が実施されている場合、その結果を踏まえ、将来バイオ・食品・化粧品業界で働くことに適性があるか総合的に判断している。</p> <p>学納金や預かり金、教材及び講師の見直しを毎年行っており、学費及び諸経費の無駄な支出をチェックしている。保護者への授業料及び諸経費の提示についても、入学前の段階において、年間必要額を明示、期中で追加徴収を行わないようにしている。</p> | | |

最終更新日付

2015年04月30日

記載責任者

小池 伸一

7-25 学生募集活動

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---------------------------------------|--|----|--|------|---------|------|
| 7-25-1 高等学校等接続する教育機関に対する情報提供に取り組んでいるか | <ul style="list-style-type: none"> ■高等学校等における進学説明会に参加し教育活動等の情報提供を行っているか □高等学校等の教職員に対する入学説明会を実施しているか ■教員又は保護者向けの「学校案内」等を作成しているか | 5 | 高等学校の説明会にも積極的に参加するとともに、学校認知向上のため、数箇所の教育委員会とも連携し教員対象の講座も実施している（長野・千葉・栃木） | 特になし | | |
| 7-25-2 学生募集を適切かつ効果的に行っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■入学時期に照らし、適切な時期に願書の受付を開始しているか ■専修学校団体が行う自主規制に即した募集活動を行っているか ■志願者等からの入学相談に適切に対応しているか ■学校案内等において、特徴ある教育活動、学修成果等について正確に、分かりやすく紹介しているか ■広報活動・学生募集活動において、情報管理等のチェック体制を整備しているか | 5 | 本校は、東京都専修学校各種学校協会に加盟し、同協会の定めたルールに基づいた募集開始時期、募集内容（推薦入試による受け入れ人数等）を遵守している。志望者・保護者等の立場に立った分かり易いものとしている。あいまいなことは、入学事務局から改めて連絡するようにしており、不確かなことが外部に伝わらないようにしている。常に最新の業界への対応のためと、安定した入学者確保のための、学科のイノベーションを常時に行っている。 | 特になし | | |

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|-----------|---|----|------------|------|---------|------|
| 7-25-2 続き | <p>■体験入学、オープンキャンパスなどの実施において、多くの参加機会の提供や実施内容の工夫など行っているか</p> <p>■志望者の状況に応じて多様な試験・選考方法を取入れているか</p> | | | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--------------------|
| 学生募集活動は、学則を基に、その年の入学案内、募集要項の通り、適正に行われていると考えている。 | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

7-26 入学選考

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---|---|----|--|------|---------|------|
| 7-26-1 入学選考 基準を明確化し、 適切に運用して いるか | <ul style="list-style-type: none"> ■入学選考基準、方法は、 規程等で明確に定めている か ■入学選考等は、規程等に 基づき適切に運用している か ■入学選考の公平性を確保 するための合否判定体制を 整備しているか | 5 | 入学試験後は、全マネージャーにより構成される、「選考会議」により基準に基づいて合否を確定している。面接結果、書類内容、選考試験が実施されている場合、その結果を踏まえ、将来バイオ業界で働くことに適性があるかを総合的に判断している。 | 特になし | | |
| 7-26-2 入学選考 に関する実績を 把握し、授業改善 等に活用してい るか | <ul style="list-style-type: none"> ■学科毎の合格率・辞退率 などの現況を示すデータを 蓄積し、適切に管理してい るか ■学科毎の入学者の傾向に ついて把握し、授業方法の 検討など適切に対応してい るか ■学科別応募者数・入学者 数の予測数値を算出してい るか ■財務等の計画数値と応募 者数の予測値等との整合性 を図っているか | 5 | 毎年の入学選考に関するデータは蓄積され、入学後の学生レベル確認と次年度以降の広報活動の参考に用いている | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--------------------|
| <p>学則を基にし、募集要項で明記した入学選考方法通り選考をしている。</p> <p>選考に関しては、将来の希望分野への適性をきちんと見極めるため、面接の比重を多くしている。</p> <p>結果として、学力のみにとらわれない、モチベーションの高い学生確保に役立っている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

7-27 学納金

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--|---|----|--|------|---------|------|
| 7-27-1 経費内容に対応し、学納金を算定しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学納金の算定内容、決定の過程を明確にしているか ■学納金の水準を把握しているか ■学納金等徴収する金額はすべて明示しているか | 5 | 学費及び諸経費の無駄な支出をチェックしている。 その上で学費の見直しを毎年実施するようにしている。 | 特になし | | |
| 7-27-2 入学辞退者に対し、授業料等について、適正な取扱いを行っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■文部科学省通知の趣旨に基づき、入学辞退者に対する授業料の返還の取扱いに対して、募集要項等に明示し、適切に取扱っているか | 5 | 返還の旨を募集要項にも掲載し、対外的にきちんと返金がおこなわれることもわかるようにしたうえ、遅滞なく返金にも応じている。 | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|---|
| <p>学納金は適正かつ妥当なものと考えている。</p> <p>また、財務の情報公開も私立学校法の改正の義務づけに合わせて、本校でも平成17年4月1日から法人単位での公開の体制を取っている。学納金が公正に使われているかを世に問うものとなっている。</p> | <p>入学以前の募集要項上において、事前に年間必要額を明示しているため、保護者に関しては年間支出計画が立てやすい。</p> <p>また、高等学校在学者に対しても、日本学生支援機構の予約採用のアナウンスや教育ローンの案内をするなど、学費負担者の立場にたつてのアドバイスを実施している。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

基準 8 財 務

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|---------|--|
| <p>5年を見越した長・中期的事業計画を毎年立て、収支計画も作成している。収入と支出のバランスは、理事会で毎年確認されている。また、学園の本部機能は、学校の財務体制をしっかりと管理し、健全な学校運営ができるような仕組みになっている。</p> <p>財務監査は学園本部監査スケジュールを元に、会計監査人（公認会計士）、監事、理事メンバーで実施されて、健全な財務体制を築いている。さらに、私立学校法に基いた財務情報公開の体制を下記の通りとしている。</p> <p style="margin-left: 20px;">I. 組織体制</p> <p style="margin-left: 40px;">1. 法人統括責任者</p> <p style="margin-left: 40px;">2. 学校統括責任者</p> <p style="margin-left: 40px;">3. （学校事務担当者）</p> <p style="margin-left: 20px;">II. 公開書類</p> <p style="margin-left: 40px;">1. 財務諸表（財務目録・貸借対比表・収支決算書）</p> <p style="margin-left: 40px;">2. 事業報告</p> <p style="margin-left: 40px;">3. 監査報告書</p> <p style="margin-left: 20px;">III. 閲覧場所</p> <p style="margin-left: 40px;">法人本部</p> <p>この体制を平成17年4月から実施、情報の公開開示も実施している。</p> | | <p>学園本部は</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 事業計画の収支計画のチェック 2. 消費収支計算書予算対比 3. 資金収支内訳表 4. 人件費支出内訳表 5. 消費収入内訳表 6. 固定資産明細票 7. 借入金明細表及び基本明細票 <p>を、管理・運営し、学校の経営を支えている。</p> <p>財務の責任体制も明文化されており</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 法人統括責任者（常務理事） 2. 学校統括責任者（学校運営の現場責任者＝事務局長） 3. 学校事務担当者（学校の経理責任者＝事務部長） <p>この組織体制と、公認会計士の監査のもと、適正な財務監査を実現している。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

8-28 財務基盤

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--|---|----|--|------|---------|------|
| 8-28-1 学校及び法人運営の中長期的な財務基盤は安定しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■応募者数・入学者数及び定員充足率の推移を把握しているか ■収入と支出はバランスがとれているか ■貸借対照表の翌年度繰越収入超過額がマイナスになっている場合、それを解消する計画を立てているか ■消費収支計算書の当年度消費収支超過額がマイナスとなっている場合、その原因を正確に把握しているか ■設備投資が過大になっていないか ■負債は返還可能の範囲で妥当な数値となっているか | 5 | <p>学校運営の財務プロセスは基本的には予算（Plan）→実行（do）→決算書作成→フィードバック・評価（see）→承認という流れをとる。</p> <p>そのうち学園本部は財務内容のチェックを行う機能を有し、理事会・評議員会は計算書類の内容等法人全体の事項を承認する機能を有する。</p> | 特になし | | |
| 8-28-2 学校及び法人運営に係る主要な財務数値に関する財務分析を行っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■最近3年間の収支状況（消費収支・資金収支）による財務分析を行っているか ■最近3年間の財産目録・貸借対照表の数値による財務分析を行っているか | 5 | <p>毎年事業計画を作成し、その中での予算は、未来の決算書であるとの考えでより正確な支出計画を作成する。また、その段階で前年度の支出見直しもおこなう。</p> | 特になし | | |

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|-----------|---|----|------------|------|---------|------|
| 8-28-2 続き | <ul style="list-style-type: none"> ■最近3年間の設置基準等に定める負債関係の割合推移データによる償還計画を策定しているか ■キャッシュフローの状況を示すデータはあるか ■教育研究費比率、人件費比率の数值は適切な数值になっているか ■コスト管理を適切に行っているか ■収支の状況について自己評価しているか ■改善が必要な場合において、今後の財務改善計画を策定しているか | | | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>上記のような体制をとっているため、厳しいチェック及び評価が行われ、いわゆる債務超過になったり、資金不足になったりする状況にはなっていない。そのため、中長期的には財務基盤は安定し、本校の学校運営も安定していると考えている。</p> <p>5ヵ年計画に基づいた収支計画は中長期的な視点で物事を考えることができるため、財務基盤の安定に資するための大規模な計画もじっくりと立てることができ、この方針は今後も続けていくと考えている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

8-29 予算・収支計画

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--|--|----|--|------|---------|------|
| 8-29-1 教育目標との整合性を図り、単年度予算、中期計画を策定しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■予算編成に際して、教育目標、中期計画、事業計画等と整合性を図っているか ■予算の編成過程及び決定過程は明確になっているか | 5 | 5カ年の事業計画においては運営方針に基づいて計画され、収支計画も運営方針に基づいて数値化される。特に、収支計画は各学科の入学者数目標と予測、在籍者目標と予測から綿密な計画を立てている。 | 特になし | | |
| 8-29-2 予算及び計画に基づき、適正に執行管理を行っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■予算の執行計画を策定しているか ■予算と決算に大きな乖離を生じていないか ■予算超過が見込まれる場合、適切に補正措置を行っているか ■予算規程、経理規程を整備しているか ■予算執行にあたってチェック体制を整備するなど誤りのない適切な会計処理を行っているか | 5 | 毎月ごとに収支を単年度費消状況、前年度対比などで確認をし、半期に修正する機会も与えられている。ここ数年は、ほぼ予算通りの執行ができています。 | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--------------------|
| <p>予算編成の方法については短期的と中長期的に行っているのが妥当な方法と考えている。</p> <p>5年を見越した中長期的事業計画を毎年立てその中で収支計画を作成しているが、学校、学園本部、理事会・評議員会と複数の目でチェックするためにより現実に即した予算編成になっているものとする。学校の財務体制を管理し、健全な学校運営ができるように予算・収支計画は有効かつ妥当な手段として利用されている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

8-30 監査

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--------------------------------------|--|----|--|------|---------|------|
| 8-30-1 私立学校法及び寄附行為に基づき、適切に監査を実施しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■私立学校法及び寄附行為に基づき、適切に監査を実施しているか ■監査報告書を作成し理事会等で報告しているか ■監事の監査に加えて、監査法人による外部監査を実施しているか ■監査時における改善意見について記録し、適切に対応しているか | 5 | 公認会計士による会計監査は指摘があれば会計処理等の修正を行い、適正な計算書類の作成に尽力する。また、監事による監査においても公認会計士の監査に加えて、指揮命令の系統の確認、業務体制の確認等の業務監査も同時に行い、法人の運営が適正に行われているかどうかを監査している。5月に実施される理事会及び評議員会に計算書類が適正であるかどうかを記載した監査報告書を提出し、内容を報告している。 | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>現在のところ、監査報告書は適正な計算書類を作成している旨の意見が述べられており、適正な計算書類を作成していると考え。</p> <p>監査を有効に実施してもらうために、証憑書類の整理、計算書類の整備、各種財務書類の整理整頓に努めている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

8-31 財務情報の公開

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---------------------------------------|--|----|--|------|---------|------|
| 8-31-1 私立学校法に基づく財務公開体制を整備し、適切に運用しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■財務公開規程を整備し、適切に運用しているか ■公開が義務づけられている財務帳票、事業報告書を作成しているか ■財務公開の実績を記録しているか ■公開方法についてホームページに掲載するなど積極的な公開に取り組んでいるか | 5 | <p>当法人の財務情報公開に関しては、常務理事が統括し、事務局長が責任者として担当する。また、事務担当者を置いて現場対応を行っている。「財務情報公開規程」では、目的、管理、公開対象書類、閲覧場所・時間、閲覧申請方法等を規定している。すなわち、情報公開に必要な最低限の事項を定めている。</p> <p>またホームページによる情報公開も行っている。</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--------------------|
| 財務情報公開の体制整備は平成17年4月1日には終了し、体制整備はできている。学園の特徴は、法改正の変化に迅速に対応できる機動力である。今後ともどんな法改正にも迅速に対応していくと考えている。 | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

基準 9 法令等の遵守

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|---------|---|
| <p>法令を遵守するという考えを学園の方針に掲げ、教職員全員でその方針を理解し実行に努めている。法人理事会の元に、コンプライアンス委員会を設立し、学校運営が適正かどうか判断している。現状では、学校運営/学科運営が適正かどうかは、各調査においてチェックできるようにしている。</p> <p>各調査</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 学校基本調査（文部科学省） 2. 自己点検・自己評価（私立専門学校等評価研究機構） 3. 学校法人調査（日本私立学校事業団） 4. 専修学校各種学校調査（東京都専修学校各種学校協会） <p>※調査内容：学校の現状</p> <p>在籍調査</p> <p>学生・生徒納付金調査</p> <p>卒業者の就職状況調査</p> <p>就職希望者内定状況調査</p> <p>財務状況調査</p> <p>財務情報公開に関する調査</p> | | <p>以下のように、組織体制強化やシステム構築にも努めている。</p> <p>(1) 組織体制</p> <ol style="list-style-type: none"> ①財務情報公開組織体制 ②人情管理組織体制 ③告倫理管理組織体制 ④環境・安全衛生委員会 ⑤進路変更委員会 <p>(2)システム</p> <ol style="list-style-type: none"> ①個人情報管理システム ②建物安全管理システム ③防災管理システム ④物品購入棚卸システム ⑤コンピュータ管理システム <p>各委員会、組織体制、システムで、常に健全な学校・学科運営ができるように努めている。</p> |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

9-32 関係法令、設置基準等の遵守

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--|---|----|--|------|---------|------|
| 9-32-1 法令や専修学校設置基準等を遵守し、適正な学校運営を行っているか | <p>■関係法令及び設置基準等に基づき、学校運営を行うとともに、必要な諸届等適切に行っているか</p> <p>■学校運営に必要な規則・規程等を整備し、適切に運用しているか</p> <p>■セクシュアルハラスメント等ハラスメント防止のための方針を明確化し、防止のための対応マニュアルを策定して適切に運用しているか</p> <p>■教職員、学生に対し、コンプライアンスに関する相談受付窓口を設置しているか</p> <p>■教職員、学生に対し、法令遵守に関する研修・教育を行っているか</p> | 5 | <p>方針実行の為、学内にコンプライアンス委員会を設置し、コンプライアンスを確実に実践推進に当らせることとしている。</p> <p>委員長は統括責任者として学校の役員が就任する。</p> <p>委員は、学校の現場責任者である事務局長を中心に構成される。教職員に対するコンプライアンスに関する教育・研修の実施、コンプライアンス抵触事案への対応及び再発防止策の検討・実施、コンプライアンスの周知徹底のためのPR、啓蒙文書の作成・配布などをおこなっている</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>法令や設置基準の遵守に対する方針は文章化し、法令や設置基準の遵守に対応する体制作り、整備した。</p> <p>また、教職員の啓蒙として、法令や設置基準を遵守に対する教育または研修を、リーダーと実務担当者で実施している。</p> <p>今後も、より改良改善していくこととしている。</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

9-33 個人情報保護

| 小項目 | チェック項目 | 評価 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|------------------------------------|---|----|---|------|---------|------|
| 9-33-1 学校が保有する個人情報保護に関する対策を実施しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■個人情報保護に関する取扱方針・規程を定め、適切に運用しているか ■大量の個人データを蓄積した電磁記録の取扱いに関し、規程を定め、適切に運用しているか ■学校が開設したサイトの運用にあたって、情報漏えい等の防止策を講じているか ■学生・教職員に個人情報管理に関する啓発及び教育を実施しているか | 5 | <p>学校内に以下の組織を置き、責任者・担当者を任命し個人情報保護に関して担当させている。</p> <p>個人情報保護委員会 個人情報取扱委員会</p> <p>教職員に対しては、就業規則等にも個人情報保護を明記すると共に、定期的な教育・研修を実施し受講者に試験を行い合格者には終了証を交付して周知徹底を図り、併せて各人より「個人情報保護誓約書」を提出させている。</p> | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|--------------------|
| 平成17年4月1日に個人情報保護の体制は完了している。今後は個人情報保護の教職員への啓蒙（＝研修制度確立済み）と、その運営体制の整備に力を入れることを考えている。 | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

9-34 学校評価

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|----------------------------------|---|----|--|------|---------|------|
| 9-34-1 自己評価の実施体制を整備し、評価を行っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■実施に関し、学則及び規程等を整備し実施しているか ■実施に係る組織体制を整備し、毎年度定期的に全学で取組んでいるか ■評価結果に基づき、学校改善に取り組んでいるか | 5 | 本校の属する法人にも自己点検を提示し、その修正ポイントを法人全体として確認のうえ、計画を立てて改善をおこなっている。 | 特になし | | |
| 9-34-2 自己評価結果を公表しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■評価結果を報告書に取りまとめているか ■評価結果をホームページに掲載するなど広く社会に公表しているか | 5 | 私立専門学校等学校評価検討委員会に加盟し、私立専門学校等学校評価検討委員会のフォーマットに基づいた評価をおこなっている。また、「学校関係者評価委員会」における評価も得、結果を公開している。 | 特になし | | |
| 9-34-3 学校関係者評価の実施体制を整備し評価を行っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■実施に関し、学則及び規程等を整備し実施しているか ■実施に際して組織体制を整備し、実施しているか ■設置課程・学科に関連業界等から委員を適切に選任しているか ■評価結果に基づく学校改善に取り組んでいるか | 5 | 昨年度より学校関係者評価委員会を設置し評価を行っていただいている。それを元に徐々に改善も進めている。 | 特になし | | |
| 9-34-4 学校関係者評価結果を公表しているか | <ul style="list-style-type: none"> ■評価結果を報告書に取りまとめているか ■評価結果をホームページに掲載するなど広く社会に公表しているか | 5 | 毎年6月に「第1回学校関係者評価委員会」を実施し、結果を取りまとめている、その結果は、閲覧可能なものとして整備され公開されている。 | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|-----------------------|--|
| 今後も問題点の改善に努めていく覚悟である。 | 自己点検自己評価委員会構成メンバー 学校長 事務局長 教務部長 学生サービスセンター キャリアセンター |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

9-35 教育情報の公開

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--------------------------------|---|----|--|------|---------|------|
| 9-35-1 教育情報に関する情報公開を積極的に行っているか | <ul style="list-style-type: none"> ■学校の概要、教育内容、教職員等教育情報を積極的に公開しているか ■学生、保護者、関連業界等広く社会に公開するための方法で公開しているか | 5 | 基本情報及び職業実践専門課程で求められている内容をホームページを中心に公開している。 | 特になし | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| 教育情報はホームページを中心に公開している。それとともに、保護者向け、学校教職員向け、業界向けに冊子を作成し、公開するとともに、業界団体にも加盟し学校の教育内容の理解をいただくようにしている。 | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

基準 10 社会貢献・地域貢献

| 総括と課題 | 今後の改善方策 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|---------|--------------------|
| <p>学校の立地と教育内容から考えると、その中身での社会貢献は限定的なものにならざるをえず、現状では、教育委員会など教育関連の部分に協力をしているにとどまっている。</p> <p>また、学生等のボランティアについても、なかなか活発とはいえない状況である。</p> <p>それ以外には、バイオ教育全般への貢献と、東日本大震災に関する復興事業として、文部科学省事業に9年間かわってきた。</p> <p>平成16年度～平成24年度</p> | | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

10-36 社会貢献・地域貢献

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課 題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--------------------------------------|---|----|---|--|--|------|
| 10-36-1 学校の教育資源を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか | <p>■産・学・行政・地域等との連携に関する方針・規程等を整備しているか</p> <p>■企業や行政と連携した教育プログラムの開発、共同研究の実績はあるか</p> <p>■国の機関からの委託研究及び雇用促進事業について積極的に受託しているか</p> <p>■学校施設・設備等を地域・関連業界等・卒業生等に開放しているか</p> <p>■高等学校等が行うキャリア教育等の授業実施に教員等を派遣するなど積極的に協力・支援しているか</p> <p>□学校の実習施設等を活用し高等学校の職業教育等の授業実施に協力・支援しているか</p> <p>□地域の受講者等を対象とした「生涯学習講座」を開講しているか</p> <p>■環境問題など重要な社会問題の解決に貢献するための活動を行っているか</p> <p>■学生・教職員に対し、重要な社会問題に対する問題意識の醸成のための教育、研修に取り組んでいるか</p> | 4 | <p>全国4校のバイオ教育をおこなう学校と連携をとっている。また、各学会にメンバーが属し、情報交換と交流をおこなっている。高等学校教職員向けに各教育委員会等を通じて講座を開講したりしている。東日本大震災に関する文部科学省委託事業に際しては、学生10名程度が参加協力をし、啓蒙活動に寄与した。東日本大震災に関しては、文部科学省の委託事業に参画し、放射能汚染に関わる食品分析のできる人材開発に寄与した。</p> <p>また、地元の小学校（北糺谷小学校）で理科講座を開講している。</p> | <p>高等学校からの来校という形では、施設設備の提供を行っていない。</p> | <p>高等学校個々には対応できていないので、今後そこも広げられるようにする。ただし、各県の教育委員会に対しては、学内で先生対象の講座も行っており、また、高等学校に出向いての講座は年に数件実施している。</p> <p>今後もこれをさらに広げ、また、クラブ活動への協力も実施していきたい。</p> | |

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|--------------------------|---|----|---|---|---|------|
| 10-36-2 国際交流 に取組んでいるか | <input type="checkbox"/> 海外の教育機関との国際交流の推進に関する方針を定めているか <input type="checkbox"/> 海外の教育機関と教職員の人事交流・共同研究等を行っているか <input type="checkbox"/> 海外の教育機関と留学生の受入れ、派遣、研修の実施など交流を行っているか <input type="checkbox"/> 留学生の受入れのため、学修成果、教育目標を明確化し、体系的な教育課程の編成に取組んでいるか <input checked="" type="checkbox"/> 海外教育機関との人事交流、研修の実施など、国際水準の教育力の確保に向け取組んでいるか <input type="checkbox"/> 留学生の受入れを促進するために学校が行う教育課程、教育内容・方法等について国内外に積極的に情報発信を行っているか | 3 | <p>海外研修としては、現地の一流企業が積極的に協力していただきレベルの高いものを実施できているが、海外企業との連携という意味では十分なされてはいない。ただし、卒業研究として、マレーシアの化粧品開発を行っており、平成27年度の検証を経て商品化される予定である。</p> <p>教員に関しても、シンガポールの実験動物資格取得に研修として派遣したり、教員数名の視察を行った。</p> | 海外研修としては、現地の一流企業が積極的に協力していただきレベルの高いものを実施できているが、海外企業との連携という意味では十分なされてはいない。 | 現状では国内での連携を優先させている。マレーシアの例にあるように、徐々に海外からのテーマ等も受け入れるようにしている。 | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|---|---|
| 学校の資源を利用した社会貢献は非常に限定的な形でしかおこなわれていない。今後は、地域などを意識した形でさらに拡大をしていきたいと考えている | 立地している場所が必ずしも交通等の便利な場所でなく、限定的な使用とならざるをえない |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

10-37 ボランティア活動

| 小項目 | チェック項目 | 評定 | 現状・具体的な取組等 | 課題 | 課題の改善方策 | 参照資料 |
|---|---|----|--|---|---------|------|
| 10-37-1 学生のボランティア活動を奨励し、具体的な活動支援を行っているか | <input type="checkbox"/> ボランティア活動など社会活動について、学校として積極的に奨励しているか <input type="checkbox"/> 活動の窓口の設置など、組織的な支援体制を整備しているか <input type="checkbox"/> ボランティアの活動実績を把握しているか <input type="checkbox"/> ボランティアの活動実績を評価しているか <input type="checkbox"/> ボランティアの活動結果を学内で共有しているか | 1 | <p>東日本大震災にかかわる衣類の寄付部分は、教職員側から問題提起をし、学生組織としておこなったが継続して行うことが出来ていない。</p> <p>十分に把握できていない</p> | <p>学生の自主性といってもなかなか難しく、教職員側から問題提起等をしていく必要がある</p> | | |

| 中項目総括 | 特記事項（特徴・特色・特殊な事情等） |
|--|--------------------|
| <p>学生のボランティア活動については、なかなか自主的なものが出てくることはない。出てきた場合は、それぞれ判断して支援はしたいと考えている。</p> <p>また、教職員側からも、問題提起をし学生が社会性を持つための一助としてボランティアにかかわれるように工夫はしていきたい</p> | |

| | | | |
|--------|-------------|-------|-------|
| 最終更新日付 | 2015年04月30日 | 記載責任者 | 小池 伸一 |
|--------|-------------|-------|-------|

4 平成26年度重点目標達成についての自己評価

| 平成26年度重点目標 | 達成状況 | 今後の課題 |
|--|---|---|
| <p>① 教職員のキャリア教育能力を向上させます。外部研修・内部研修を活発に行います。日常がキャリア教育の場であることを意識します。</p> <p>② 2017年に半分の学生が産学協同に関わるように環境整備を行います。その第一歩として、今年度は、昨年の倍の産学協同先を確保します。</p> <p>③ 平成26年度開講の 分析化学分野の現場に即したプログラムを作成します。</p> <p>④ 大学院受験対策についてのシステムを作り上げます。</p> <p>⑤ 同窓会の中に職域分科会を立ち上げます。今年度は醸造分野を立ち上げます。</p> <p>⑥ 昨年製作の導入プログラムを就職までの一連のプログラムとして完成させます。</p> | <p>① 学科等に関連する研修は各自行ったものの、キャリア教育に関する研修は、全体会など会議の場以外では行うことが出来なかった。</p> <p>② 4年制学科は100%産学協同に絡むことが出来た。3年制学科においては、2チーム約10名程度がまだ産学協同の形では行えなかった。</p> <p>③ カリキュラムは完成し、運用を開始することが出来た。ただし、募集に関して、化学を前面に出すことが出来ていない。</p> <p>④ 特に英語教育に関しては、システムとして動き出している。</p> <p>⑤ 醸造の国税講座を実施することが出来たが、動員において不十分であった。</p> <p>⑥ 導入プログラムは、卒年次の前学年まではほぼスタイルが出来ている。それ以降が未完成。</p> | <p>① 教職員のキャリア教育は、まずは挨拶などの指導がしっかり出来るところからおもわれるので、学内環境を整え、各自が指導できるように日常から気をつけて動いていけるようにする。</p> <p>② 3年制学科に関しては、今年度に100%何らかの形で企業と絡めるように手配していく。</p> <p>③ 化学の募集を強化し、カリキュラムが有効になるようにする。また、分析化学技能士の合格率を上げるようにする。</p> <p>④ 全体的なシステムとして、受験案内が出来るベースを作成する。</p> <p>⑤ 今年度は、国税講座の事前広報を徹底するとともに、他分野に広げて卒業生向け講座を実施する。</p> <p>⑥ インターンシップ、就職活動のまずはスケジュールとマニュアルを今年度は作成する</p> <p>⑦ 上記に加えて、今年度はTTT広報のシステム化の完成とを行う。また、昨年実施した5つのチャレンジの上記以外の未完成部分も再度今年度の重点課題として取り組んでいく</p> |